

Нержавеющее оружие

Великий поэт революции Маяковский, воспевавший в мире страны социализма, призвал советский народ быть ячею, твердо стоять на страже завоеваний революции. С первых лет советской власти он отдаст все свои силы защите социалистического Отечества.

Поэт хорошо понимал, что дружба народов Советского Союза является источником силы и могущества нашего государства, его непобедимости.

Буржуазия основывала свое господство на политике натравливания одних наций на другие, на политике угнетения остальных наций, на политике угнетения эксплуатируемых трудящихся. Великая историческая победа трудящихся нашей страны, свергнувших власть капиталистов и помещиков, создание могучего многонационального Советского государства обеспечили расцвет дружбы всех народов нашей Родины.

Маяковский видел, что враги Советского Союза пытаются бить клин между социалистическими нациями, что они основывают свои гнусные расчеты на том, чтобы посеять вражду между народами СССР и тем самым ослабить нашу страну. Он писал:

Буржуя бежал, подгибая рессоры, сел на английской мели: в его интересах расперсорить народы Советской земли.

В пролетарском интернационализме поэт видел мощное оружие борьбы с врагами социалистического Отечества. В стихотворении «Непобедимое оружие» он писал:

Наше оружие: солидарность людей, разных языком, но — одинаковых классом.

Поэт раздвинул ставленники социалистических наций. Он видел, что «столицей гитлеровской Украины» Харьков, живой, трудовой и железобетонный, что «пол-знаменем большевиков» восстала свободная Грузия, что хорошеет «в дворцах и бульварах» Баку, что «скаланием встает Кавказ, столица Красной Татарии».

«Друг Украины» назвал поэт одно из своих стихотворений, в котором призывает к дружбе с украинским народом, писал о красоте украинского языка («эта мова величавая и проста»). Он гордился тем, что его собственные стихи читают представители разных народов, что они звучат на многих языках Советской страны.

Радуясь успехам братских народов Советского Союза, Маяковский призывал их к сплочению вокруг великого русского народа. «Товарищи юноши, взгляды — на Москву, на русский восторг и гнев», — писал он, подчеркивая, что русский язык — это тот язык, которым «разговаривал Ленин».

Неутомимый борец за укрепление дружбы между народами, Маяковский выступал с резкой оппозицией по адресу тех, кто, зараженный реакционными идеями буржуазного национализма, вредит этому великому братству.

Советский патриотизм и пролетарский интернационализм Маяковский проявлял в непримиримой борьбе с врагами и вражеской идеологией. Поэтому тема революционной близости стала значительной и неотъемлемой частью поэтической работы Маяковского.

Говоря о том, что история очень далекого будущего будет вынуждена по истечении плакатов восстанавливать смысл выражения «гитлеризм», Маяковский писал: «А мы звали вас эту гитлеру в ее натуральной величине!» Кровавые походы Атланты, планы удешевления Советской России голодом, убийства из-за угла советских полководцев, шпионаж, подкупы, организация нового военного похода против страны Советов — вот что связывалось в сознании поэта с «гидрой капитализма». В натуральную величину увидел поэт «капитал» — его преподобие во время своих заграничных поездок.

Посту было ясно: историческая обреченность «буржуазного дела» совсем не означает, что владельцы монополий сложили оружие и отказались от борьбы. Наоборот, по мере роста и укрепления страны социализма, ненависть к ней капиталистов всех стран все больше возрастает. Маяковский видел, что империализм вынашивает планы новой войны, что международная буржуазия не ограничивается подготовкой открытого военного нападения на Советский Союз; она усиленно прибегает к пингвиним приемам так называемой «холодной войны». Поэт называл эти приемы их настоящими именами: «на территории нашу спущена свора шпионов, лживых агентов, бандитов, убийц». Он вновь и вновь говорил

о необходимости повысить бдительность советского народа. В пьесе «Баня» Маяковский нарисовал сатирический образ некоего Понты Кича — «известного филателиста», который «очень интересуются химическими заводами, авиацией и вообще искусством». Любопытный «филателист» пытается выведать секрет важного изобретения, но во-время разоблачен рабочими.

Маяковский подчеркивал, что охрана безопасности нашего государства — священная обязанность каждого советского человека:

Наша и склады, и мосты, и дороги. Собственным, кровным, своим дорожа, встаньте в караул, бессонный и строгий, сами своей республики сторожа!

Враги социализма готовы воспользоваться малейшей нашей оплошностью, чтобы заставить нас врасплох, пролезть в любую щель, неожиданно ударить в спину. Боюсь нашей силы, они надеются на то, что мы ослабим сопротивление!

На нас эксплуататоры смотрят дрожа, и многим бы очень хотелось, чтоб мы, кулак диктатуры разжав, распылись — в мягкотелость.

Разоблачая проищи врагов многонационального советского народа, Маяковский звал к беспощадной борьбе с ними. Этот призыв был выражением того чувства пролетарского гуманизма, о котором А. М. Горький в статье «О культуре» писал: «Гуманизм пролетариата требует неустанной ненависти к мещанству, к власти капиталистов, его лакеев, паразитов, фашистов, палачей и предателей рабочего класса, ненависти ко всему, что заставляет страдать, ко всем, кто живет на страданиях сотен миллионов людей». Именно эта мысль лежит в основе многочисленных призывов Маяковского браться, как зеницу ока, свою родную страну.

Творчество Маяковского — поэтическая школа воспитания советских людей. Политическая зоркость и революционная близость — без этих качеств поэт не представлял себе подлинно советского человека.

Маяковский хорошо знал, что «очень много разных мерзавцев ходят по нашей земле и вокруг». Он ожесточенно боролся против идеалистического представления о нашей действительности. В стихотворении «Идиллия» он зло издевался над обывательской успокоенностью, рисующей жизнь, в которой «нету терний». Острый сатирический портрет мещанина, не выходящего, что «на республику лезут громы», нарисован Маяковским в стихотворении «Ответ на мечту».

Поэт последовательно боролся и с попытками идеалистического изображения советской действительности в литературе. Ярким памятником этой борьбы является его стихотворение «Письмо к любимой Молчановой...». Здесь Маяковский развенчал апологичную поэзию, рисующую жизнь советских людей, как безмятежное существование. Он напоминал об угрозе вражьи. Поэт видел эту угрозу не только в капиталистическом окружении. Внутренние враги, стяжатели, взяточники, проходимцы, перекупщики, фальшивые люди, приспосаблившиеся, подхалимы, лицемерные лгуны, тишеглазые чинуши были для поэта врагами социализма и поэтому его, Маяковского, смертельными врагами.

Поэтому с такой прямой беспощадностью он давал названия своим сатирическим произведениям: «О промис», «Мразь», «Клоп», «Подлиза», «Помпаду», «Трус» и т. п. Отгнем сатиры выжил Маяковский все эти отвратительные нахлебники капитализма, всю эту плесень, жалко цепляющуюся за жизнь и отравляющую ее.

Маяковский всегда держал под прицелом отравленную «философию» буржуазного общества и во-время переносил огонь на тех, кто в нашей стране пытался пресквататься перед этой «философией».

Указывая на средства борьбы против поповозовен капитализма ухудшить Советское государство, Маяковский писал: «Но самое сильное наше оружие — большевистская мысль». Известно, сколько сил и труда отдал поэт борьбе за идейную чистоту советской литературы, за то, чтобы она не покрывалась ржавчиной и была грозным оружием в руках советского народа.

Поэзия Владимира Маяковского, лучшего таланта нашего поэта нашей советской эпохи, — великий пример служения интересам Родины.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

№ 45 (3074)

Вторник, 14 апреля 1953 г.

Цена 40 коп.

Фабричные художники

На фабрике есть такой, всегда светлый, уголок, из которого как бы никогда не уходит народная русская весна. Этот уголок — художественная мастерская.

Тихо, светло, чисто в мастерской. Высокие столы-«конторки» стоят около окон, и естественный свет ровно падает на их поверхность. В баночках и на картонках лежат ягоды красок; карандаши, листы рисовальной бумаги да тонкие, как иглы, кисточки из беличьего пуха — основное производственное оружие работающих в мастерской.

Все цвета и оттенки, что приносит май в поля, луга и леса, мы видим здесь. И цветы, которыми весна покрывает землю, мы встретим здесь: васильки, маргаритки, ландыши, незабудки, анютины глазки, золотоголовые лютики, маки...

Природе с ее необозримым многоцветьем — неизменная помощница художнику в его труде. Потому-то ткань, облагороженная узорами, радует наш взор, заставляет нас вспомнить солнечные тропинки и дорожки, возде которых дежат живописные ковры, сотканые из цветов.

Немного ослепленный, но дружный и трудолюбивый отряд художников любит свое дело. Ткань, сработанные на Новой Ивановской мануфактуре, завоевали себе добрую славу у потребителей.

Б заведующей мастерской Вере Валентиновне Гурковской подходит Алла Закурина:

— Этот рисунок, Вера Валентиновна, я думаю сделать по сатине для платяных и халатов. Как вы находите?

Гурковская принимает лист плотной бумаги, на котором в овале сверкает красками новый рисунок. На нем искусно сплетены в изысканные формы полевые цветы, так хорошо, с самого детства знакомые русскому человеку!

Любовь к природе, обостренное чувство неисканного природного многоцветья очень заметны в наиболее удачных работах молодой художницы. Может, поэтому ей лучше всего удаются рисунки, насыщенные цветом. Прекрасен ее рисунок для сити, созданный по так называемым северным мотивам. Этот рисунок — творческий отчет художницы, побывавшей прошлым летом в командировке в Архангельской области.

Сама Гурковская более двадцати лет прожила в деревне, около прославленной мастерами миниатюрной живописи Мстеры. Тонкая, ловкая работа художников Мстеры заронила в душу будущей художницы мечту посвятить себя рисовальному искусству. Желание ее было: она окончила техникум художественной промышленности и вот уже два десятилетия работает на Ивановских фабриках. Она создала множество превосходных платяных, сарафанных и других рисунков, с этими рисунками напечатаны миллионы метров сатины, батиста, май.

С особенной любовью и старательностью Гурковская многие годы трудилась над созданием рисунков в духе колоритного, богатого цветом и изысканного своим художественными формами народного орнамента. Ее работа в этом направлении отнюдь не сводилась к копированию и простому воспроизведению старинных образов. Она творчески перерабатывала народный орнамент, сохраняя его стилистические особенности. Художница подарила потребителям много оригинальных рисунков, некоторые из них живут долгие годы. Например, ее рисунок «сарафанный по ситцу» более десяти лет не сходит с производства на Ивановских фабриках.

Вот художницы склонились над эскизом нового рисунка, позанового ученицы, которая проходит здесь производственную практику. Минуты три не слышно ни слова. Вглядываются, «выдвигаются» в рисунок, в каждый его завиток.

— Опять эти летящие вразброд лепестки! Будто осенняя пришла, будто ветер обвевал цветы... Солнышка мало в рисунке...

— Можно бы лучше подобрать цвета... Смотрите, что получается! Этот оттенок портит все впечатление!

— Верно, — соглашается Гурковская с замечаниями художниц, — рисунок, как оркестр: один фальшивый звук, и гармония нарушена. В многоцветном рисунке один негармонизирующий цвет все дело портит...

Здесь каждый художник беспокоится не

только о своем рисунке, но и о работе своего товарища.

В мастерской много говорят о рисунках для детских тканей. Художницы горят желанием сделать свой подарок детям.

За последние годы художники Новой Ивановской мануфактуры порадовали юных потребителей многими веселыми рисунками. Гурковская, Кузнецова, Кулагина, Белова создали несколько примечательных рисунков для так называемого детского ассортимента.

Не сразу дается новый рисунок даже самым одаренным и прилежным художницам.

— А помнишь, — говорит Марусе Кузнецовой одна из подруг, — как ты искала «Красную Шапочку»?

— Помню...

Это было года три тому назад. Молодая художница стала художественному совету фабрики свой новый рисунок «Маргаритки». Она долго, усидчиво и кропотливо работала над ним.

«Маргаритки» быстро завоевали себе славу. Художественный совет принял их с единодушным одобрением, рисунок получил отличную оценку, автора премировали. Граверы перенесли рисунок на печатные формы, колористы подобрали краски... И уже первые сотни кусков ткани с веселыми «маргаритками» отвозили на товарную базу.

Знатки расцветного дела в один голос предсказывали, что «маргаритки» цветист будут долго; если красители не подкажут, то ни мороз не убьет, ни туман не стеснит, ни дождь не смоем эти цветы, ни жгучее южное солнце не повредит им.

Подруги и друзья поздравляли Марусу с удачей. А она была чем-то озабочена. В работе будто сбился со своей тропы. Те же кисточки под рукой, те же краски, а новый удачи все нет и нет...

Как-то раз на коротком производственном совещании в мастерской Марусе Кузнецовой высказала мысль, которая ее тревожила:

— Нас, фабричных художников, правильно упрекают, что мы порой забываем о самых юных гражданах нашей страны, о малышах, о дошкольниках... Где ткани, сделанные так, чтобы красота сопутствовала нашим малышам с первых дней их жизни? Вот над этим я и думаю в последнее время. Мне хочется порадовать дошкольников новым рисунком, чтобы он и платье украсил и чтобы понятен был ребенку, чтобы даже помогал развивать в нем любознательность и фантазию... Если хотите, чтобы он помогал воспитателям детского сада и родителям, как помогает детская книжка. Мне хочется найти тематический рисунок для детей. Но, вижу, что это нелегко! Ишу, много переаумала, принальмалась за наброски, пробовала, но, пока что, это — только поиски...

Одна из подруг сказала, что, мол, тематический рисунок в нашем деле — этап пройденный. Тематический рисунок «не оправдал себя». Действительно, лет пятнадцать-двадцать назад были такие неудачные попытки, когда художники изображали на платяной ткани серпы, молотки, шестерни и даже тракторы и нефтяные вышки... Это, конечно, был застой, тупикачество.

Не на таких образцах думала учиться Кузнецова. В тематическом рисунке она не хотела отказываться от исконной русской традиции тектильного узора — яркого, колоритного, сочного и четкого в линиях, от той традиции, которую создали безымянные рукодельцы-искусники в старом Иваново-Вознесенске, заслужившие звание сорочечных и сарафанных «королей», искусство которых развили, подыняли выше, динула дальше молодая смена советских художников.

В выходные день с блоком и карандашом художница Кузнецова зашла в парк. Она присела на скамью в самом тихом уголке. Вокруг было много зелени, цветов, ярких красок, высокое небо над городом сияло ультрафиолетом. А мысль и карандаш не находили, что из окружающего мира перенести на листок блокнота...

Напротив, через дорожку, посыпанную желтым песком, стояла другая скамья. Смуглая девочка с безукорной покуркой-сверстницей и мальчик, чем-то похожий на

рыжика из-под сосны, выбежали из-за кустов и сели на скамью. «Рыжик» разложил на коленях книжку: девочки сие-таки рассматривали «Чтеца».

Но правде говоря, он был рассказчик, а не чтец — он еще не умел читать.

Художница наблюдала за ними. Мальчик рассказывал сказку про «Красную Шапочку»... Он «читал» по картинкам.

И Марусе неожиданно пришла в голову мысль, что искала уже много дней. Мягкий карандаш заскользил по бумаге. «Красная Шапочка» пришла к ней, как помощница в работе, она помогла художнице найти самую корневую петлю, вокруг которой должно было вырасти кружево рисунка. Листок за листком блокнот заполнялся набросками.

Она не просто иллюстрировала сказку, как, например, художник иллюстрирует детскую книжку. Ткань — не книжная страница. Специфические условия производства заставляли художницу искать свой, особый путь. По сюжету сказки она строила композицию рисунка, который должен был легко и привлекательно принять все светлое содержание поэтической сказки: и весенний лес с цветами, птицами, мотыльками и грибами, и самую «Красную Шапочку», сказочную лесную избушку, и серого волка...

Сразу же это сочетать и композиционно уравнивать было не так-то легко и просто.

Не падал духом, когда дело только задрано, — есть трудовое присловье у фабричных, — а радушия, когда оно сплелено. Иная работа вначале серебряным кольцом по бархату катится, а потом и останавливается, а концы еще не видно. Но что бы там ни было, — начало положено. Она ушла из сада, когда уже солнце опустилось ниже крыши многоэтажного дома.

Богда человек находит то, что давно искал, любая работа обрывается к нему веселой, светлой стороной. Или пия да линия. Найденная была нужная форма и интересная, увлекательная композиция. Сказка превратилась в тектильный рисунок. Кисточка умело скрыла за растительным орнаментом, за ветвями и листьями — лесной домок, вучку и бабушку, но скрыла так, что если взглянуть в вызево рисунка, то он будто оживает и сквозь орнамент явственно проступают знакомые фигуры.

И вот, наконец, из-под печатного барабана замесельли белые дорожки, окаймленные рисунками. «Красная Шапочка» пошла к тем, для кого старалась художница!

Так Кузнецова положила начало работы над рисунками для тканей, предназначенных малышам. Это была своего рода разведка, и в то же время она был в определенной мере новаторский шаг...

Вместе с Кузнецовой над созданием тканевых рисунков для малышей увлеченно трудятся и ее подруги. Превосходно, например, выполнен молодой художницей Кулагинкой легкий и гармоничный в формах, радужный по сочетанию цветов рисунок «Две полоски».

Народное художественное творчество — неоскудевающая сокровищница, вечно живой родник вдохновения и для художников, создателей тектильных узоров. Русские, украинские, белорусские, грузинские народные вышивки, художественные украшения керамических изделий — все это постоянно привлекает пристальное внимание художников. В частности, в народных вышивках, в керамических украшениях очень рельефно, богато и ярко выражены высокий поэтический влест народный фантазии, ее светлый, жизнеутверждающий характер. В самых разнообразных проявлениях народного творчества отчетливо видна его национальная форма, придающая художественным изделиям чуждое своеобразие, неповторимую самобытность.

Вот почему у художников Новой Ивановской мануфактуры стало традицией — каждое лето выезжать в творческие командировки, ближе к истокам народного творчества. «Пиражеские» каждого хорошего тектильного рисунка обычно исчисляются десятками, а нередко и сотнями миллионов метров тканей! Понятно постоянное стремление художников сделать свое искусство глубоко народным в самом широком смысле этого слова, чтобы рисунки на тканях, украшая бы человека, были близки и понятны его душе, чтобы приносили в нашу жизнь радость, бодрость, веселье, чтобы

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Мих. Кочнев — Фабричные художники (1 стр.).
Валентин Тихонов. — Линоводный конвейер (2 стр.).
С. Дмитриев, С. Струмилин. — Ценный труд по истории земледелия (2 стр.).
Инженер А. Морозов. — Зеркало будущего (2 стр.).
Вл. Баскаков. — Грозный смех (3 стр.).
Арам Григорян, Зия Буниятов. — Слово о великой дружбе (3 стр.).
К. Перегудов. — В Пальмирыяхе. По страницам буржуазной печати (4 стр.).
Димитр Димов. — Весна в Болгарии (4 стр.).

они еще выше подымают эстетический уровень и художественный вкус людей.

Художницам Кузнецовой, Закуриной, Кулагиной, Беловой в их работе бываю нужны не только русские, украинские, грузинские вышивки, но и коллекции Эрмитажа и коллекции тканей Исторического музея.

— Я часто бываю в музеях, — рассказывает Кузнецова. — Пристально рассматриваю и изучаю русские многоцветные ткани прошлых веков: фелонь, платки, скатерти, наволочки, дорогие парчи, бархаты, дорожки, декоративные материи, — я всегда с отравой думаю о том, что никогда, даже в самую седую старину, наше русское народное искусство не было в плену у заграничной моды. На что я гляжу, как в саду тропинка, так я в художественном мастерстве видна по всем наша русская дорожка. Вот гляжу на рисунки старинных народных тканей и вижу в красках, в формах цветов что-то знакомое, родное, близкое. Вижу, что не из-за моря к нашим предшественникам приплывало вдохновение, приходило оно с родной земли, из русской жизни. Разными ручейками стеклось оно к мастерам. Вышивка оджи и резба по кости, украшения кафельных печей и узоры со старинных русских рукописей и книг, лубочные картинки, даже резной орнамент по дереву — все это незримыми нитями вросло в нашу самобытную набойку. А больше всего в русских рисунках отражена природа!

Рисунки художников Новой Ивановской мануфактуры выгодно отличаются своим реалистическим колоритом, правдиво и четко выраженными формами. Если мы злим впитанные в узор лентеские ромашки или сирени, то уж не смешаем их ни с какими другими цветами. Всею этому, почерпнутому из природы, придана своя изысканная форма, и самое главное, — художник как бы вдохнул в рисунок определенное настроение.

Из живого моря народного вдохновения черпают советские фабричные художники свои новые творческие замыслы.

Посмотрев на вдохновенную работу ивановских художников, по душам побеседовав с ними, убеждаешься, что они горячо желают дать еще больше хороших рисунков не только для взрослых, но и для детей...

И все же таких веселых, ярких тканей для детей в магазинах бывает все еще мало! Почему же так происходит? Оказывается, что выросшие «для и тети» из бытовых и торговых организаций с большой неохотой дают на фабрики заказы на детский ассортимент.

Та же Новая Ивановская мануфактура, где художники создали хорошие рисунки для тканей, выпускает ничтожно малое количество тканей детского ассортимента. Так обстоит дело и на других фабриках.

Работники сбыта диктуют, или, как говорят здесь, «расписывают», какие ткани закупать фабрикам и в каком количестве, зачастую не считаясь с доводами потребителей.

Сложно ли рядком на заседаниях художественных советов раздаются категорические голоса товароведов:

— Этот рисунок не пойдет! Не примут... чувствую интуитивно: эта ткань не нужна. Уж я-то знаю...

А на проверку оказывается, что такой товарвед давным-давно превратился в чиновника и мало следит, в каких сортах тканей, в каких рисунках нуждается потребитель. И часто решение вопроса зависит от субъективного вкуса одного-двух товароведов.

А почему бы при главах, при сбытовых базах, при фабриках или, наконец, при крупных универсальных регулярно не устраивать выставки новых рисунков уже в тканях, приглянувшихся к этим выставкам и потребителям, и производителей, и, конечно, художников.

Устройство таких выставок — дело непростое, а они помогут скорее дать потребителю ту ткань, которая ему нужна. Они помогут фабричным художникам преодолеть то равнодушие, которое нередко гасит их творческий пыл. Художники не хотят больше слышать в ответ на свои бесполовые вопросы изысканные спокойные ответы: — Да стоит ли по таким пустякам тревожиться?

Нет, это не пустяки! ИВАНОВО

Открытие фестиваля чехословацких фильмов

Вчера в шестнадцать городов нашей страны начался кинофестиваль чехословацких фильмов. Для участия в нем из Чехословакии прибыла группа кинорежиссеров и актеров, возглавляемая видной писательницей, лауреатом Государственной премии Марией Пуймановой.

В день открытия кинофестиваля на экранах столиц демонстрировалась новая цветная художественная картина, снятая государственной киностудией в Праге. «Завтра будут танцевать всеюду». В фоле многих кинотеатров, дворцов культуры и клубов, украшенных государственными флагами СССР и Чехословацкой республики, развернуты выставки, знакомящие зрителей с успехами чехословацкой кинематографии.

Вечер памяти Мирза Фатали Ахундова

Вчера в Москве, в Концертном зале имени П. И. Чайковского, состоялось торжественное заседание, посвященное памяти выдающегося азербайджанского мыслителя, писателя и просветителя Мирза Фатали Ахундова. В зале собрались писатели, деятели науки, культуры, стажанцы предприятий, студенты, представители общественных организаций столицы.

Заседание, созванное Союзом советских писателей СССР в связи с 75-летием со

дня смерти Мирза Фатали Ахундова, открыл заместитель генерального секретаря ЦСП СССР В. Симонов. С докладом о жизни и творчестве Мирза Фатали Ахундова выступил доктор филологических наук М. Добрынин.

Поэт П. Антокольский прочел свой новый перевод поэмы Ахундова «На смерть А. С. Пушкина».

В заключение состоялся концерт с участием мастеров искусства.

ГОРОД НА КАСПИИ

Необычный город растет на бурных волнах Каспия, у самого Баку. Город с кварталами жилых домов-обшечий, клубами, библиотеками, магазинами, почтовыми отделениями. У гавайи, возмущенной в море, швартоуются пароходы. Возвышаются над водой ажурные бумовые вышки. Видны гигантские баки с нефтью. Когда спускается вечер, море озаряется множеством электрических огней. И кажется тогда, что Каспий отошел куда-то далеко, за невидимую с берега линию...

Город этот создан на искусственных островах. На островах поднялись его бумовые вышки, на островах возникли его жилые кварталы и культурные учреждения. По эстакадам проложены наводные улицы. Даже гавань создана искусственно, затоплены старые корабли, отгородившие место для стоянки танкеров.

Давно ли шла в научных кругах споры: есть ли нефть в глубинах Каспия? Не размыты ли еще в древние времена водами моря пласты, содержащие нефть?



Не много лет прошло с тех пор, как азербайджанские геологи заложили в пяти километрах от берега первую разведывательную буровую, а вышки уже шагнули далеко за горизонт. И вышки эти строятся в пять раз быстрее, чем на суше, и обычно течет нефть в гигантские баки-хранилища, откуда ее забирают танкеры.

Связь между искусственными островами в море и берегом поддерживают корабли. Они везут оборудование, рабочих, продовольствие, автомобили. Да, автомобили, потому что искусственные острова соединены между собой улицами —

эстакадами. Рабочие морских промыслов живут здесь в домах-обшечиях.

НА СПИМКЕ: эстакада, соединяющая буровые морского города. Специальный фотокорреспондент «Литературной газеты» Б. ВДОВЕНКО

Льноводный конвейер

Валентин ТИХОНОВ,
специальный корреспондент
«Литературной газеты»

Представьте на минуту, что механизированный ленточный конвейер обрабатывает на середине сборочного процесса. Дальше полуобработанный агрегат «стат» как придется, на руках, на тележке, за канцелярскую сборку.

— Не может быть, — недоверчиво скажете вы.

Увы, нечто подобное наблюдается в большой, важной отрасли народного хозяйства — льноводстве.

Слова русского льна давняя и добыта многовековым старанием, умелостью русского крестьянина. Одно дело — лён вырастить, другое — из зеленого, слабенького на вид стебля выделать тонкое, эластичное по крепости волокно — первоклассное сырье для промышленности. Недаром в народной поговорке говорится про лён: «Били меня, колотили меня, во все чины производили...»

На бедном наделе, с примитивными орудиями, а больше своими руками, своим горбом, выжила крестьянин «северный шелк», как не зря называют лён.

Подрастком мне приходилось на Смоленщине мать лён на ручной малке, мотать вальком.

Советское государство освободило миллионы льноводов от многих видов ручного непроизводительного труда. В колхозы взамен сохи, вальки, шелковой малки пришли тракторы, льнотербилки, льнокомбайны, льнокомбайны и другие сложные машины. Льнокомбайнер Алексей Кузнецов Васильев из Ягского района на Псковщине на своей машине убирал за сезон более 170 гектаров льна. Это ручной труд двух тысяч с тридцати шести человек. Вот так такое льноводство!

Но наряду с первоклассной техникой в льноводстве сохранились еще отсталые, преледские способы труда.

Тов. Маленков, говоря с трибуны XIX партийного съезда о колоссальном росте социалистического сельского хозяйства, отметил: «В послевоенные годы значительно увеличилось производство льна и овощей-бахчевых культур. Однако из-за недостаточного внимания партийных, советских и сельскохозяйственных органов к производству этих нужных культур, продукция льна и овощей в ряде областей еще не достигла довоенного уровня».

Лён у нас выращивается на огромной территории — от Сибири до Прибалтики. И ежегодно часть урожая утрачивается. Утрачивается при обработке соломки — на том этапе льноводства, где еще нет механизации, где преобладает ручной труд.

Надо ясно представить себе, как выглядит сейчас «льноводный конвейер».

Тракторы — на вспашке, рядовые сеялки — на севе, льнотербилки и льнокомбайны — на уборке. В этой цепочке уже имеется разрыв. «Будущее за льнокомбайном!» — в один голос говорили все, с кем мне приходилось беседовать на Псковщине и в Калининской области. Однако пока комбайновая уборка не решает проблемы механизации льноводства во всем комплексе. Комбайн вытербляет лён, очесал головки. А что делать дальше с ворохом сырых головок и обрывков стеблей, если через короткое время вся эта «путаница» начинает гнить, а семена портятся?

Семнадцать лет назад сконструированы первые образцы комбайна, четыре года, как «ЛК-7» пушен в серийное производство, и до сих пор нет шумихи для льноводов. Нужна не вообще сушилка, а такая, которая сохраняла бы всхожесть семян (лён убирается с незрелыми головками), была экономична и проста по конструкции. Ее нет! Колхозам рекомендуется сушить головки в островках (еловые колды

ке, Институт сельскохозяйственной микробиологии в Ленинграде, Институт дубящих волокон в Москве, Институт социалистического земледелия в Белоруссии).

Реально же в Ленинграде, например, над проблемой обработки соломки трудятся два научных сотрудника. Ленинградку 3. С. Маркову из Института микробиологии я встретил на Псковской льняной станции, куда она приехала ставить научные опыты. Маркова — энтузиаст своего дела. Над проблемой бактериальной мочки она работает около двадцати лет. Один человек двадцать лет «бьется» над решением одной проблемы! В Институте льна проблемой обработки соломки также занята маленькая группа научных сотрудников — исключительно агрономы, инженеры-механики, и ни одного химика, биохимика.

— Так что же, преледские способы заменить ничем? — вправе спросить читатель. — Потери в льноводстве пока неустраивают? Нет, не так. Еще в 1925—1932 гг. в СССР действовал ряд заводов с цехами приготовления тресты (тепловой мочки). Сейчас таких цехов два на весь Союз: на Лихославльском заводе и в Сибири (Маслянинский). Что же это за цехи? В Лихославле я побывал. На открытой площадке заводской территории вделаны в землю несколько вместительных железобетонных чанов, по форме похожих на обычные ванны. По дну чана уложен паропровод. Загрузка и выгрузка производится пока вручную. Вот, собственно, и весь цех. Процесс мочки несложен. В чаны загружается солома, заливается водой. Паропровод подогревает воду до нужной температуры. Через 65—70 часов (вместо 3—5 недель при ручной) процесс мочки закончен. Соломке отдают на прессе или специальной машины, промывают, подсушивают, и треста готова.

— На сколько же снизятся потери урожая, — спросил я директора Лихославльского завода, — если солома из-под комбайна пойдет в заводскую мочку?

— Потери не должны быть совсем, — ответил он. — Ну, кое-что при перевозке и хранении соломки... Даже этот бедно оборудованный цех заставлял кое о чем задуматься. Заводская мочка «спасает» собранный урожай от капризов природы, облегчает колхозам из осеннюю страду. Льноводный конвейер приобретает недостающее звено.

Еще в 1948 году было принято решение о строительстве заводов с тепловой мочкой. Решение это пока не выполнено. Даже на вновь строящихся льнозаводах (скажем, на Псковщине) цехи тепловой мочки не предусмотрены.

Вопрос дальнейшей, более полной механизации льноводства — вопрос о «льноводном конвейере» — не новый. О нем говорят, думают, пытаются что-то делать. Но уже одно то, что льноводство до сих пор не разделилось с преледскими способами и потерями в урожае почти не снижается, заставляет предполагать, что думают об этом мало, делают — еще того меньше.

В довоенное время перед крестьянским льноводством был закрыт путь прогресса. «Превращая льноводство в азартную игру», писал В. И. Ленин, — капитал разорял массы мелких земледельцев, которые ухудшали качество льна, истощали землю...»

У социалистического льноводства немало надежных помощников — наука, трудовая пафос и опыт самих льноводов, превосходная техника — плод неустанных забот государства. Тем решительнее надо кончать с остатками «древностей» в льноводном деле.

ПСКОВ—ТОРЖОК

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Творческий план молодого инженера

Три года назад техник А. Чуканов вступил в новую для него большую жизнь: защитил дипломный проект, он пришел работать на Московский комбинат твердых сплавов. Как и у всех молодых специалистов, у него было много творческих планов. И вот он впервые выступает перед инженерно-техническим коллективом с рассказом о своей работе, и в словах его звучит обидка, которую он не может скрыть:

«Порученную мне работу я освоил за 8—10 месяцев, но вот уже три года подряд я вынужден выполнять одну и ту же операцию. Делаю я ее почти механически, ибо никто ни разу не сказал мне, хорошо или плохо я работаю...»

Равнодушные руководители предприятия и роте молодых специалистов испытывают на себе не только техник Чуканов. Самые пятидесятые молодые инженеры и техники комбината откликнулись на призыв своей многотиражной газеты «Металлург» коллективно обсудить статью о творческом долге инженера, опубликованную в центральной печати.

Много интересного, ценного было высказано на этом обсуждении. Много справедливых, критических замечаний было адресовано руководству комбината. Почему, например, молодой инженер тов. Макаров, окончивший институт по факультету автоматики, используется не по специальности? Разве проблема автоматизации не актуальна для комбината?

Желание повысить значение и эффективность своего труда на производстве звучало во всех выступлениях молодых специалистов. Что же мешает им? Только ли недостаточное внимание к их работе? Участники обсуждения были саморитичны, они не замалчивали и своих ошибок.

«Конечно, руководство завода должно направлять деятельность молодых специалистов», — говорит инженер П. Калитин, — но каждый из нас обязан работать над собой, иметь свой творческий план и настойчиво осуществлять его».

Молодые специалисты выдвинули ряд предложений, к которым следует прислушаться не только на комбинате твердых сплавов. На заводах проводится сейчас аттестация инженерно-технических работников. Аттестация — большое событие в жизни молодых специалистов, это государственная оценка их деятельности. Но проводится она, по общим отзывам выступавших, формально, настоящей оценки нет, регистрируются в основном продвижения по службе. И вполне справедливо требование: при аттестации проявлять особый интерес к творческому росту молодых специалистов.

«Необходимо посылать молодых специалистов на другие предприятия для повышения их технического кругозора», — предлагает инженер М. Ромейко.

Молодые инженеры часто испытывают неприятное чувство оторванности от большой работы, которую проводят высококвалифицированный коллектив комбината твердых сплавов. И поэтому закономерно требование инженера тов. Калинин:

«Систематически проводить научно-технические конференции, совещания, на которых мы могли бы узнать о технических новшествах, о внедрении новой технологии в цехах, о результатах исследовательской работы, проводимой на научно-исследовательском лабораторном».

Редакция многотиражной газеты «Металлург», опубликовав эти высказывания, сумела пробудить в коллективе больший интерес к работе молодых специалистов, к судьбе каждого молодого инженера и техника. Газета может многое сделать и для того, чтобы этот интерес не ослабевал, а предложение молодых специалистов были осуществлены.

КИНО МЕЧТА СБЫЛАСЬ

Тишина мирного деревенского дня. Теплый ветер колыхает созревшую пшеницу, высоко в небе полет жаворонок. По полю идет, улыбаясь, стройный подросток. Его голова алого подпята, он переваливается с пятки на пятку, глаза его блестящие и быстрые, как ласточки в полете. — горит, он очарован красотой окружающей природы.

Но вот среди пшеничных колосьев внезапно появляется всадник с нагайкой в руке. Его окрик возвращает мальчика к действительности...

Так начинается новый румынский художественный фильм «Мечта сбылась», вышедший на экраны Советского Союза. Фильм — экранизация повести «Митри Кокора», написанной вильгельмом современном румынским писателем Михаилом Саловану, удостоенным за это произведение Золотой медали Мира.

Три года тому назад, вскоре после выхода в свет повести, один из крестьян села Сечань писал Саловану: «Я нашел в повести все то, что пережила я и подобные мне».

Имя Митри Кокора стало широко известно даже в отдаленных уголках страны, в деревнях, где до освобождения Румынии вообще ничего не читали.

Перед творческим коллективом, работавшим над фильмом, стояла сложная и ответственная задача — воссоздать на экране один из популярнейших и любимейших образов румынской литературы.

Перед нами проходил волнующая повесть о тяжелом и сложном жизненном пути простого крестьянского парня, который из забитого, неграмотного батрака превращается в сознательного борца за счастье народа.

Попав в рекрутский набор, Митри Кокор среди простых солдат находит тех борцов за справедливость, о которых ему рассказывал в деревне односельчанин Стойка Чернец. Он знакомится со стойкими в борьбе и простыми в общении коммунистами — Ойк Вербз, прозванным «учителем», и кузнецом Коста Флора, которые раскрывают перед ним понятный и светлый парнем новый мир.

И когда его часть отправляют на фронт, Митри уже знает, что ему и другим солдатам нечего жалеть доброй от этой преступной войны, в которую втянул Антону в интересах буржуазии и помещиков.

Под мощными ударами советских войск гитлеровские орды, а вместе с ними и наспех сколоченные румынские воинские части в панике отступают назад с советской территории. Митри попал в плен.

Крайне важным было для него момент создания на территории Советского Союза румынской добровольческой дивизии, в рядах которой он получил возможность бороться бок о бок с советскими воинами не только за освобождение своей родины, но и за полную победу над фашизмом. После окончания войны Митри возвращается в родное село и руководит проведением аграрной реформы.

И вот наступил день, когда с восходом солнца первый крестьянский плуг медленно и торжественно двинулся по бывшей помещичьей земле, оставляя глубокую борозду.

В этот день сбылась вековая мечта Митри, Стойка Чернеца, старика Тригла и других крестьян. Этот день — начало нового пути в их жизни...

Фильм «Мечта сбылась» — значительное творческое достижение молодой румынской кинематографии. Постановщики М. Садова

В МИРЕ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

ЗЕРКАЛО БУДУЩЕГО

В большой светлой лаборатории Московского энергетического института перед посетителем в буднично распахнутой двери в будущее: в этой комнате изучают то, что будет происходить под открытым небом на протяжении почти тысячи километров, на грандиозной линии электропередачи Куйбышев — Москва.

Человека, впервые знакомящегося с моделью будущего сооружения, невольно охватывает сомнение: неужели линию электропередачи длиной в 925 километров при напряжении в 400.000 вольт можно заменить несколькими десятками катушек проволоки и конденсаторов?

Сооружение модели, включающей турбину, генератор, линию передачи и даже потребителей этой энергии, — задача исключительной трудности. Однако электроинженеры в Советском Союзе достигли такой высоты, столько выдающихся специалистов посвящают ему свои силы, что построение этой необыкновенной модели сделается возможным.

Решением проблемы динамической модели занимаются ученые в разных городах нашей страны.

В Москве динамическая модель линии Куйбышев — Москва создана усилиями научных работников Московского энергетического института имени Молотова и работников Ленинградского завода «Электросила» имени Кирова. Особую роль при этом сыграл работы профессора Т. Золотарова, доктора В. И. Иванова-Смоленского. Модель, построенная в МЭИ, называется динамической, потому что все, происходящее в ней, изучается в движении, в динамике.

Напряжения лабораторной линии меньше настоящего в 1.000 раз, а мощность — в 100.000 раз. Турбина на модели поэтому совсем маленькая, небольших размеров получились и генератор электрической энергии. Но сколько хлопот потребовало оно!

Слово «модель» обычно вызывает мысль о внешнем сходстве с оригиналом, о геометрическом подобии. У генераторов, отличающихся по мощности в 100.000 раз, такая похожесть недостаточна. Электрическая машина в Энергетическом институте обрела детали, которых не имеет ни один обычный генератор. Это, собственно, уже не компактная машина, а целая лаборатория для изучения механических усилий на валу генератора, нагревания различных деталей, колебания напряжения.

Пусть линия составлена только из сравнительно небольших катушек проводов и конденсаторов, пусть мощность генератора и турбины недостаточна даже для питания одной мастерской, — исследователи видят здесь настоящую линию с проводами, уходящими в бесконечную даль. Стрелки приборов своими резкими бросками и покачиваниями в ту или другую сторону отражают все, что будет происходить в системе Куйбышевской линии электропередачи в линии передачи Куйбышев — Москва и у потребителей энергии. Поворотом ключей на пультах здесь вызываются и ликвидируются аварии. Мгновенный, неуловимый для глаза ход того или другого электрического процесса запечатлевается на светочувствительном бумаге, движущейся в специальных аппаратах.

«Все это хорошо, — может сказать читатель. — Но теперь, когда радиолокационные аппараты делают математические расчеты катушек и конденсаторов в своих приборах, неужели крупнейшие ученые и инженеры не могут теоретически решить задачу и при помощи вычислений найти ответы на все вопросы касательно магистралей Куйбышев — Москва?»

К сожалению, математика далеко не во всех случаях позволяет получить решение задач, составленных по ее указаниям и требованиям. Иногда она словно подводит исследователя за руку до последней границы и говорит: «Ну, а решение ищи опытным путем».

В. И. Илью сумели создать произведение, проникнутое чувством любви к людям, полное оптимизма и веры в светлое будущее. С большим профессиональным мастерством сделаны многие эпизоды. Надолго запомнятся сцена поминки в доме Митри, где среди шумного веселья гостей особенно одиозно кажется осеротевший мальчик; сцена в примарии, когда группа крестьян во главе с Чернецом приходит смешать старосту; ослепительный эпизод ареста коммуниста Ойк Вербз.

Хороши в фильме массовые сцены, особенно батальные, с участием сотен людей в современной военной технике.

Результатом плодотворной работы постановщиков с актерами явился ряд крупных актерских удач.

Роль Митри Кокора имеет двух исполнителей. Митро-подростка играет молодой актер Корней Русу, сделавший образ своего героя значительно более сложным, чем в повести Саловану. В нем сочетаются наивность и нежность ребенка со смеельностью и решительностью. Роль взрослого Митри хорошо исполняет Септиму Север.

Тоненькая девушка с большими карими глазами и светлыми косами, искренняя в проявлении своих чувств, вся трепещущая во время редких встреч с любимым, — такой мы видим на экране Настасия, спутницу жизни Митри Кокора, в исполнении Аурелии Сореску, недавно окончившей театральный институт. К сожалению, в фильме значительнее слабее, чем в повести, развития линии взаимоотношений Митри и Настасии.

Слабее, чем в повести Саловану, удалась в фильме образ коммуниста Ойк Вербз и Коста Флора (актеры А. Коларча и Д. Ману).

Образу большой сатирической силы создателю артиста Дем. Саву (мельник Гига). А. Баркан (его жена Станка), Г. Мазилу (Кристиа Трескуни).

Интересна работа оператора В. Отта, сделавшего целый ряд удачных натурных съемок. Музыка, написанная известным румынским композитором С. Драгом, построена на народных мелодиях и песнях. Жаль только, что ее мало в фильме.

Отдавая должное политическому острому и целенаправленному содержанию, хорошей работе режиссера и игре актеров, нельзя не отметить, что в фильме значительно не угадана вторая его часть, где слабее разработан характер Митри Кокора, недостаточно четко показана эволюция образа главного героя.

В Румынской Народной Республике созданы все условия для расцвета самого массового из искусств. В стране, где раньше не было собственной кинематографии, сейчас насчитывается несколько киностудий, начато строительство киноматериала, который будет выпускаться в течение года 12 художественных, 5 мультипликационных и 15 научно-популярных и учебных фильмов.

Фильм «Мечта сбылась» — четвертый художественный фильм, созданный работниками румынской кинематографии. Он свидетельствует о больших возможностях развития кинематографии Румынии, уверенно идущего по пути социалистического реализма.

Н. РОВНАЯ

С. ДМИТРИЕВ,
С. СТРУМИЛИН

по истории земледелия

Несколько лет назад в Академии наук СССР были начаты работы по изучению истории земледелия. Их организатором и организатором выступил академик Б. Д. Греков, возглавивший комиссию академии по истории земледелия. Он же является ответственным редактором первого сборника трудов этой комиссии*, недавно вышедшего в свет. Начало большое и трудное дело — создание истории земледелия СССР с древнейших времен до наших дней, от мотыги до тракторного плуга, от серпа до комбайна. Дело новое, проблема неупроченная.

В буржуазной русской исторической науке было распространено мнение, будто бы в истории нашей страны даже до XV—XVI веков земледелие не было главной отраслью производства. Буржуазные историки утверждали, что древних наших предков кормили охота и торговля, а земледелие выдвинулось на первое место сравнительно недавно.

Исследования советских ученых показали полную несостоятельность подобных утверждений. Земледельческая культура на территории СССР восходит к незапамятным, древнейшим временам. Предшественники и далекие предки большинства современных народов СССР исконно были оседлыми земледельцами. Типовая и скифская культуры, существовавшие задолго до нашей эры, были земледельческими культурами. Земледельческой была и культура древних славян. Однако изучение истории земледелия, бывшего в течение многих веков главной отраслью производства в нашей стране, только теперь начинается.

Чтобы составить историю земледелия, необходимо сначала собрать материал, разработать и осветить развитие земледелия в разных краях нашей большой Родины, у ее отдельных народов. Четырнадцать статей сборника — отчет о первом этапе этой работы.

Первые пять статей посвящены древнейшим временам. В них рассмотрены вопросы развития и смены систем земледелия от времени его возникновения на территории СССР до первого тысячелетия нашей эры

Ценный труд по истории земледелия

(В. Слободина); земледелие скифских племен Поднепровья в VI—II веках до нашей эры, «в эпоху раннего железа» (П. Либеров); античное земледелие в Северном Причерноморье (В. Блаватский); развитие земледелия на северо-западном Кавказе с древнейших времен до середины XVIII в. (Д. Лавров); наконец, одна из статей освещает проблемы истории земледелия у восточных славян в первом тысячелетии нашей эры и в эпоху Киевской Руси (В. Довженко). В основе этих статей лежат данные археологии. Сопровождаемые свидетельствами письменных источников, они показывают вековую давность земледелия в европейской части СССР. Особенно полно и обстоятельно охарактеризовано определяющее значение земледелия у восточных славян — предков русского, украинского и белорусского народов — в статье В. Довженко. Показывая, что в хозяйстве восточных славян земледелие занимало определяющее место, автор еще раз подтверждает несостоятельность «норманской теории» образования Киевского государства. Отнюдь не внешательство варяжских завоевателей привело к его возникновению, но они обеспечили расцвет культуры Киевской Руси. Трудные усилия восточных славян, прогресс их земледелия вызвали к жизни феодальные отношения и в конечном итоге привели к образованию Киевского государства. Феодальная собственность на землю, а не вооруженное насилие завоевателей («неоконечное принуждение»), была основой политического господства социальной верхушки над массами населения Киевской Руси. Уже к XI в. в Киевской Руси получили распространение усовершенствованный плуг и трехпольная система земледелия. Они послужили технико-экономической основой развития восточного хозяйства.

Следующие четыре статьи посвящены истории земледелия в Сибири, прежде всего русского земледелия. В статьях интересно показано значение «опыта» в сельском хозяйстве Сибири XVII века (В. Шунков), развитие русского земледелия в Томском уезде в XVII в. (З. Бояршинова), земледелие Северного Прибайкалья в XVII—XVIII веках (В. Шерстобин), земледелие у тувинцев в XIX—начале XX века (В. Дулов). Свидетельства богатых письменных источников дали обширный материал для этих статей. Замечательно выросло и ярко отражена в них великая

трудовая деятельность русского крестьянина в Сибири. Именно эта деятельность обеспечила необычайно сжатые сроки (примерно с конца XVI до 40-х годов XVII века), которые понадобились для земледельческого освоения огромных пространств от Тюмени, Верхотурья, Туринска и Тобольска до Якутска. Русские крестьяне принесли в Сибирь традиции русской земледельческой культуры, свои многовековые трудовые и агротехнические наработки. Хорошо показан в этих статьях длительный и упорный труд русских крестьян-земледельцев и служилых людей по выявлению природных богатств Сибири. Русские земледельцы впервые стали осваивать земельные площади, пригодные для сельского хозяйства, на опыте проверки возможности выращивания на новых землях хлебных злаков, привычных для русского земледельца.

Упорный труд крестьянина, его прикладные, умные наблюдения в новом крае позволили создать достаточно совершенную в условиях XVII—XVIII веков сибирскую народную агротехнику. Важна и верна мысль одной из статей: «Утверждение русской государственности в Ангаро-Илимско-Ленском крае и на крайнем северо-востоке континента явилось следствием не столько военных мероприятий воевод, сколько мирной трудовой героики пашенных крестьян». Материалы сборника показывают, что это утверждение справедливо для всей Сибири, от Урала до Тихого океана. Велика историческая роль русских переселенцев-крестьян в освоении сибирской земли, в подходе и приобщении к земледелию, к труду, к культуре якутов, тувинцев, сибирских татар и других народов.

Две статьи (авторы Д. Похилевич и А. Баранович) касаются истории земледелия и помещичьего хозяйства в Белоруссии, Литве и на Украине в XVI—XVIII веках. Убедительно показаны в этих статьях потребительско-феодальный характер фольварочного (помещичьего) хозяйства и глубокая ошибочность утверждений старой польской историографии о развитии капиталистического производства в фольварке (поместье) Волыни XVIII века.

Вопросам истории сельскохозяйственного хозяйства Центральной России в русской общественно-научной мысли XVIII в. посвящены три заключительные статьи сборника (Б. Кафенгауз о хлебном рынке 20—30-х годов XVIII в. П. Алферинко о русской общественной мысли первой половины XVIII в. по вопросам сельского хозяйства, К. Сивкова об освещении вопросов сельского хозяйства в русских журналах конца XVIII века).

Следует пожелать, чтобы в дальнейших

* Материалы по истории земледелия СССР. Академия наук СССР. Институт истории. М. 1952 г. 532 стр.

Сатира Маяковского и традиции Щедрина

1. «Грозный смех» — так говорил Маяковский о своих сатирических произведениях. Это действительно грозный смех, беспощадно разный все косное, обветшалое, все то, что осталось от старого мира и путается в ногах у народа, идущего к коммунизму. Сатира Маяковского по своему существу — сатира новаторская. И здесь поэт проявил себя как художник, пролагающий новые пути в литературе. Но творчество Маяковского развивалось не на одном месте. Как и всякий подлинный новатор, он продолжал в новых, советских условиях лучшие традиции русской классической литературы, обогащая их, развивая, совершенствуя. Поэтому Маяковский-сатирик не мог пройти мимо богатейшего творческого опыта Гоголя и Щедрина.

Правда жизни и величайшая творческая смелость — вот что отличает творчество классиков русской сатиры XIX века. Генеральная сатира Гоголя получила свое продолжение и дальнейшее развитие в творчестве великого революционно-демократического сатирика, опираясь на наследие Гоголя, прокламация в литературе новые, неизведанные пути.

Такова и природа новаторства Маяковского.

— Поэзия — аси! —

Он хорошо знал, что сатира — это такой вид литературы, который открывает для художника широчайший простор — творить, выдумывать, пробовать! И Маяковский ухватился у Щедрина той творческой смелости, что придает сатирическому произведению убедительность, помогает создать типы, в которых с наибольшей полнотой и заостренностью показана сущность данной социальной силы.

Конечно, цель сатирических произведений зрелого Маяковского была иной, нежели у Щедрина. Сатира советского поэта, выходящая за пределы старого, враждебного нам и нашему строю, укрепляла социалистическое государство. Сатира Щедрина расшатывала устой дворянско-буржуазной империи. Это — важное различие. И все же сатира Щедрина близка по своему духу сатире Маяковского. Ведь Щедрина оценивает правящие классы с позиций народа. Народ неминуемо присутствует во всех его произведениях. Подлинная жизнь — это жизнь народа. Жизнь правящих классов — пародия на жизнь. Народ задвигает, угнетен, но именно ему — это твердо знает сатирик — принадлежит будущее.

Маяковский в своих сатирических стихах выступает от имени победившего народа, народа, сбросившего вековые цепи. Поэтому он показывает, что вокруг отрицательных типов кипит подлинная, настоящая жизнь, враждебная капиталистическому строю и его пережиткам.

Маяковский близка была и дорога сатира Щедрина, сатира политическая. Ни один из писателей прошлого не разрабатывал проблемы, темы, типы политической жизни с такой глубиной и дальновидностью, как это делал Щедрин. Он был сильным и страстным в своих симпатиях и антипатиях. Его слово было гневным словом, его смех был грозным смехом.

«Писатель, сердце которого не переболело всеми видами боли того общества, в котором он действовал, едва ли может претендовать в литературе на значение выше посредственного и очень скоро преходящего». Под этими словами Щедрина мы бы смело поставили свою подпись и великий поэт социалистической эпохи.

2. Свое отношение к задачам сатиры Маяковский четко выразил в стихотворении «Мрачное о юмористах». Здесь он прямо указал на плодотворность сатирических традиций, выступил в защиту грозного, разящего смеха, против мелких потуг иных литераторов-юмористов.

Где вы, бойкие задиры? Крыть бы розгой! Взять в слезу бы! До чего же наш сатирик нисельчал и обезумел!

Маяковский хотел видеть произведения, в которых со щедриной силой обличалось бы все то, что мешает нам двигаться вперед. «Мало, что ли, помпидулов?» — восклицает он, указывая на бессмертные образы Щедрина, как на пример для современного сатирика. Стихотворение «Мрачное о юмористах» воюет за подлинную щедринскую сатиру, против пошлого юмора цоценокского типа. Маяковский претил к литературе, которая скользя по поверхности жизни, подбирала курьезные фактики, пошлые анекдоты и тешила ими незнательные вкусы мешанского читателя.

Еще Щедрина, указывая на истинные задачи сатиры, высказывал тезис критиков и литераторов, которые пытались заставить сатирика замечать лишь отдельные факты, не обобщать, не типизировать их, не делать из них выводов. «...Они требуют, чтоб сатирик вел не что вроде дневника приспешников: «такое-то, дескать, чина утроб (покусается описание утра) коллежский регистратор Песованов (покусается описание отравительной его наружности) украл с лотка булку».

Щедрин умел выразиться в глубь жизни, умел срыть маски с представителей правящих классов. «Еще Некрасов и Салтыков», — писал В. И. Ленин, — учили русское общество различать под прилаженной и напояженной внешностью образованности крепостника-помещика его хищные интересы, укрывавшие лицемерие и бездушные подлинные типы...»

Вот этому умению проникать в глубь явлений, раскрывать в типичных образах сущность социальной силы учился Маяковский у Щедрина. Творческий опыт великого русского сатирика помог поэту с огром-

ной выразительностью показать в своих сатирических стихах кричащие социальные противоречия, создать образ буржуазного обывателя с его мешанскими интересами, с его неудержным стремлением к обману и наживе. Маяковский создает яркие сатирические образы фальшивых людей, последней буржуазного мира, еще живущих в нашей стране, — подхалимов, ротозеев, дурушников, перестраховщиков, карьеристов, «Трусов», «Служаку», «Помпаду», «Стопу», «Зевс-опровержец», «Слетан», «Галопчик по писателям», «Смева убеждений» — все эти и многие другие стихи Маяковского, ставшие образцом современной сатиры, показывают подлинную творческую смелость и смелость в творчестве великого русского сатирика — «Стопу», «Помпаду». Так поступал и сам Щедрин. Он по-своему переосмыслил, ставил в новые исторические рамки героев Фонизина, Грибодова, Гоголя.

Маяковский в своих сатирических стихах явился прорывным художником, умеющим распознать фальшивого человека, как бы он ни маскировался, кем бы он ни прикинулся. Как художник, владеющий методом социалистического реализма, он в частном всегда видит общее, раскрывает закономерность в развитии явлений, открывает и последовательно отстаивает свои взгляды. Поэтому, рисуя с бытовой точностью современного помпаду, едущего отхлывать на воды, он выявляет в этом образе всю суть отрицательных черт помпадурства, оставшихся у иных людей и в наши дни. Поэтому, изображая в стихотворении «Стоп» некоего товарища Попова, который «чуть-чуть не от плуга. Чуть не от станка и сохи», передавая его нехитрые рассуждения о недопустимости критики снизу, Маяковский с гневом обрушивается на тех, кто боится критики, не понимает ее величайшего значения.

От лица всего нашего общества поэт говорит:

Мой всех зовем, чтоб в лоб, а не пятыся, критика дрянь косила, — и это лучшее из доказательств нашей чистоты и силы.

Такой четкий и ясный вывод, венчающий стихотворение, — новое в сатире; этого не знала и не могла знать старая литература. Только художник, творящий в нашу советскую эпоху, мог противопоставить «дрянью», «стопаду» старого мира — нашу силу и чистоту, торжествующую правду новой жизни.

3. Главновский градоначальник Дементий Вартамович Брудский, именный «в голове некоторые особые устройства» — организм, играющий неслучайную мелодию: «Разоружь! Не потерпай!»; бывший тапер публичного дома, ставший редактором буржуазной газеты, господин Очиповский, на лбу у которого можно явственно заметить тавру стимости каждой его пошлости; два генерала, попавшие на необитаемый остров из своих квартир на Подьяческой; некий ретивый начальник, стремящийся «как можно больше вреда сделать, а уж из себя само собой, впоследствии, польза произойдет» — все эти и многие другие щедринские типы, да и обстоятельства, при которых они действуют, кажутся внешне неправдоподобными. Но за этой внешней неправдоподобностью — большая жизненная правда. Ибо созданные фантазией художника типы «Органики» из «Истории одного города» или «Ретивого начальника» из «Современной идиллии» с огромной полнотой и заостренностью выражали существенные черты самодержавия и крепостничества. Концентрация и преувеличение, излюбленные приемы щедринской сатиры, приемы, унаследованные от Гоголя, помогали художнику создать типичные образы царских бюрократов.

Маяковский в своем сатирическом творчестве часто пользуется испытанными приемами концентрации, преувеличения отдельных черт действительности, чтобы ярче выявить сущность явления. Вспомним хотя бы стихотворение «Прозаседавшиеся», которое так высоко оценил В. И. Ленин. Это стихотворение не было бы таким убедительным и ярким, если бы поэт не применил здесь метода художественной типизации. Он как бы всецело раскрывает слово «разоружать», выдвигая его из обычного разговорного выражения: «не могу же я из части разоружаться». Отсюда возникает фантастическая картина — в кабинете заседают лишь полновылые люди. И мы понимаем: в этой внешне неправдоподобной картине — большая жизненная правда. Это — вытесненный на сушу общественности, увеличенный писательской лупой бюрократизм. Метод сознательного сатирического преувеличения отдельных черт действительности помог Маяковскому высказать увещание бесплодных заседаний.

Маяковский нужды преувеличения и фантастики не как самоцель, а как средство для достижения цели. Ведь и Щедрина издала своего градоначальника организмом вместо головы не ради курьеза. Он этим убедительно показал, что и настоящие парские администраторы, имеющие самую обыкновенную голову, руководствовались той же нехитрой мелодией: «Не потерпай!».

Маяковский, как и Щедрина, прибегая к сознательному преувеличению отдельных черт, всегда оставался верен жизненной правде.

В стихотворении «Подлизал» поэт, как бы

раскрывая самую суть заголовка, изображает не столько человека, сколько его язык: «А язык на метрах тридцать догонять начальство вылез».

В стихотворении «Бумажные ужасы», обличая любителей канцелярской волокиты, Маяковский создает фантастическую картину:

...будет за столом бумага пить чай, человек под столом ваяться скомканым.

Все эти фантастические детали помогают художнику правдиво и метко изобразить отрицательные явления действительности. И не случайно поэт, указывая на сущность театрального искусства, говорил, что оно «не отображающее зеркало, а — увеличивающее стекло». «Взяли б в лавы лупы», — советовал Маяковский современному сатирику.

Фантастика сатирических стихов Маяковского, фантастика «Мистерии-буфф», «Клопа» и «Баня» сродни реалистической фантастике Щедрина. Один из щедринских героев, некий прокурор, имел два ока — одно дремлющее, другое — недремлющее, один из фарисейских градоначальников оказался с фарисейской головой, но все эти фантастические детали несколько не снижали реалистической направленности щедринских произведений. Наоборот, они делали эти произведения еще более верными жизненной правде.

Герой пьесы Маяковского «Баня» — главноначальствующий Победоносиков смотрит спектакль, где действует он же, Победоносиков. Естественно, он протестует против такого раздвоения своей собственной сущности: «Сущено все это, в жизни так не бывает... Ну, скажем, этот Победоносиков. Неудобно все-таки... Изображен, судя по всему, ответственный товарищ, и как-то его выставили в таком свете и назвали еще как-то «главноначальствующим». Не бывает у нас таких, неатуральных, нежизненных, непохожих! Это надо переделать, сматчить, опозитировать, округлить...»

Эта тирада Победоносикова заставляет вспомнить тез критиков, которые, не понимая самой природы реалистической сатиры, боялись сгущения красок, преувеличения образа и испуганно повторяли: «Сущено все это, в жизни так не бывает...»

4. Для творчества Щедрина характерно жанровое многообразие. В «Современной идиллии» или «За рубежом» мы найдем черты и романа, и пьесы, и философского трактата, и газетного фельетона, и сказки, и памфлета, и пародии. Умение свободно владеть различными жанрами, незаметно переходить от одного жанра к другому необычайно обогащает вооружение сатирика. Это хорошо понимал и Маяковский, который стремился использовать различные виды оружия грозного смеха. Даже в таком монументальном, эпическом произведении, как поэма «Хорошо!», мы найдем элементы и памфлета, и пародии, и сатирического диалога. Причем здесь Маяковский пользуется излюбленным щедринским приемом «самораскрытия» героя.

В сатирических хрониках Щедрина авторское «я» очень своеобразно. Это, как правило, не автор, не М. Е. Салтыков-Щедрин, а один из сатирических персонажей. В «Современной идиллии» — это либерал-приспособленец, запуганный реакцией. Самораскрытие этого сатирического персонажа — один из художественных приемов Щедрина.

В самом начале поэмы «Хорошо!» дан сатирический образ марионетки Беренского:

Беспорядки? Ряд? Пошлите этого, как его, — карательный отряд!

В этом монологе — весь Беренский. И еще одна черта щедринской сатиры, которая оказалась плодотворной для Маяковского. То конкретные исторические персонажи, которых нередко выводят в своих произведениях сатирик, обычно не имеют частного иллюстративного значения. Когда сатирик называет, скажем, имена Каткова или Игитовича, он делает это не только для того, чтобы разоблачить писания именно этих реакционных публицистов. Нет, этим он стремится рельефнее показать суть буржуазной публицистики, действующей «применительно к власти». У него мы встречаем имя светского авантюриста Ландсберга. Под пером художника оно приобретает обобщенный смысл. «И в то время», — писал Щедрина, — как суд карает одного Ландсберга, литература прозревает мириады Ландсбергов...»

Этим художественным методом умело пользуется Маяковский. И в его стихах многие конкретные имена приобретают общий смысл. Вилсон из «150.000.000» — это не только историческое лицо, президент США. В этом образе воплощено все хищническое, все мерзкое, что есть в империализме. Балмонт или Северянин в ряде стихов поэта выступают не только как конкретные представители декадентской поэзии, а, главным образом, как выражение сущности самого декадентства.

В статьях и книгах о Маяковском много говорилось о словотворчестве поэта. Однако почему-то редко указывалось, что и в своем словотворчестве Маяковский опирался на опыт русской классической литературы. Язык обогащал и Пушкин, и Гоголь, и Некрасов, и Щедрина, и Горький. Надо учесть, что великие художники не-

редко употребляли новое слово, как меткое определение, нужное именно в этом произведении и, может быть, совсем ненужное в другом. Щедрина стремились, главным образом, к тому, чтобы с предельной точностью и большой сатирической силой заставить определенные явления жизни. Он не ставил перед собой задачи ввести новое слово в обиход. Думается, что именно такой стилистический характер имеют и многие неологизмы Маяковского. Поэтому, когда он писал: «в тугой полицейской словности», то он думал о том, как лучше всего определить полицейскую «вежливость», а не о том, чтобы новое слово внедрить в язык.

Правда (и это тоже не следует забывать), многие из таких слов, «изобретенных» великими писателями, прочно вошли в словарный состав языка (щедринские — гололеть, помпадура, пенкосниматель, у Маяковского — презаседавшиеся).

Маяковский-сатирик умело пользовался богатством русского языка. В сатирических целях он нередко прибегал к реализации метафор, пословиц, крылатых слов: «Если зуб на кого — отпилил зуб», добиваясь предельной смысловой насыщенности слова, умел делать ответственное понятие конкретным и жизненным. И в этих своих творческих поисках он опирался на великие традиции русской литературы, сатирические традиции Гоголя и Щедрина. Щедрина, например, очень часто, наполняя совершенно новым, особым содержанием известные словосочетания или крылатые выражения, придавал им политический смысл. Его рассуждения о выражениях: «Выше лба уши не растут», «Кула Маклар телят на гонял» показывают, какого огромного сатирического эффекта может добиться художник, обладающий творческой смелостью и отличным знанием возможностей русского языка.

5. «Улица лжует, дома терпимости прихорашиваются, полонные и гарсоны в трактирах и ресторанах в ожидании млеют, даже старости в трактирных бассейнах — и ты разве играешь в воде, словно топорит: «Знаю бугу! кажется, скоро начнут есть и нас! По всей веселой Руси, от Мещанских до Кунаиных включительно, раздаются один ах: идет туман! Идет и на вопрос: что есть истина? твердо и неукоснительно ответит: распивочню и на вынос!»

Так образно, с большой сатирической силой описал Щедрина бурное развитие русского капитализма.

Сатирические образы столпов буржуазного мира, созданные Щедриным, обладают большой художественной силой. Их значение непреходящее. Эти образы не могли не оказать своего воздействия на сатирические памфлеты Горького, на стихи Маяковского о буржуазном Западе.

Великие писатели социалистической эпохи увидели в буржуазном мире то, чего не мог увидеть Щедрина. Но они продолжали, обогащая и развивая традиции Щедрина. Поэтому, когда читаешь у Щедрина меткое определение оппортунизма: «Осторожно! Не спешите! Отступайте! Заманивайте! Не разбегайтесь!», то невольно на память приходит яркая фигура социалста из «Мистерии-буфф». Поэтому, когда находишь в очерках «За рубежом» характеристику растленной буржуазной литературы, буржуазного искусства, невольно вспоминаешь строки Маяковского о капиталистическом искусстве:

И краске, и песне, и в душе, как в корове, цветы, Этика, эстетика, просто — его женская прислуга.

Поэтому, когда встречаешь у Щедрина характеристику мешанской философии некоего «малышка в штанах», невольно на память приходят стихи великого поэта революции, показавшего истинную суть современного буржуазного обывателя.

Отмечая бесспорное родство двух великих сатириков, мы ясно осознаем и то новое, что внес в сатирическое искусство Маяковский. Гнев поэта к миру капитализма, к буржуазной морали — это гнев гражданина великой Советской страны, представителя народа, строящего коммунизм. Поэтому и социалста из «Мистерии-буфф» и «портрет родовой» капитализма несут новые исторически-конкретные черты. Всей образной системой своих стихов Маяковский показывает обреченность капиталистического мира, его неминуемую гибель. Ничтожными и жалкими кажутся представители буржуазии, их последние на фоне нашей здоровой, неодолимо развивающейся жизни, на фоне великих свершений советского народа. Для Маяковского характерен естественный, свободный переход от картин сатирических к картинам, рисующим нашу советскую действительность. Образ передового советского человека — главенствующий образ во всех произведениях поэта. И не случайно цикл заграничных стихов Маяковского идейно и композиционно завершается «Стихами о советском паспорте».

Заграничные стихи Маяковского — это новый крупный шаг вперед в мировой сатирической литературе. Они создали подлинную традицию, на которую опираются поэты нашей страны и многие поэты зарубежных стран.

Прокладывая новые пути, советские писатели опираются на богатый опыт всей прогрессивной русской литературы. Достижения классической литературы, достижения революционно-демократической сатиры, помогли формированию боевой поэзии Маяковского. Используя плодотворные стороны творчества Щедрина, развивая традиции великого сатирика, Маяковский выжил оружием гневного слова, грозного смеха все, что мешает нам двигаться вперед.

Участники работавшей при Доме культуры группы художественного слова прочитали стихи великого поэта.

ВЛАДИВОСТОК. Далеко от родных берегов находится судно Дальневосточного пароходства «Владимир Маяковский». На судне стало традицией проводить в апреле «маяковские чтения» и литературные вечера, посвященные памяти поэта.

К 23-й годовщине со дня смерти В. Маяковского судовой библиотекой подготовлена выставка, рассказывающая о жизни и литературной деятельности поэта.

Советский народ отмечает семидесятилетие со дня смерти выдающегося азербайджанского мыслителя, писателя и просветителя Мирзы Фатали Ахундова.

Великий сын азербайджанского народа, М. Ф. Ахундов был другом и учеником передовых людей России. Последователем и сподвижником русских революционных демократов, он говорил, что все свои силы отдает служению народу.

Известная поэма «На смерть А. С. Пушкина», написанная Ахундовым в самом начале творческого пути, раскрывает нам мир идей и чувств большого поэта.

Поэма выражает великую скорбь о Пушкине, «главе мастеров слова». Она примечательна не только своим проникновенным выражением скорби. Этот поэтический образный текст имеет глубокое политическое содержание. В поэме выражена ненависть к тирании, угнетению. В ней воплощена мысль о великой роли русского народа в судьбах народов Кавказа, народов мира.

Поэма написана спустя десятилетие после того, как все Закавказье было присоединено к России и судьбы его народов слились с судьбами русского народа.

Ахундов неизменно подчеркивал животворное значение присоединения Кавказа к России.

Поэма «Па смерть А. С. Пушкина» написана разговороном поэта со своим сердцем: «...Наступила весна, и все растения краснеют юною прелестью, словно девы!.. Стень изукрашена, как невеста... Все теперь наслаждается и веселится...»

Далее поэт делает резкий переход, восклицая:

«Все, кроме тебя, мое сердце! Не участвуй ты в общей радости и восторге... Откуда же теперь печаль твоя?..»

Отвечало на это сердце:

«...Разве ты, чуждый миру, не слышал о Пушкине...»

В лице Пушкина Ахундов видит духовную красоту и мощь русского народа.

Поэт как бы делает экскурсу в историю культуры России. Он пишет:

«Домоносов красотою гения украсил обитель поэзии — мечта Пушкина возродилась в ней. Державин завоевал державу поэзии — но властелином ее Пушкин был избран выше. Карамзин наполнил чашу вином знания — Пушкин выпил вино этой полной чаши».

Молодой Ахундов был глубоким знатоком русской культуры, поэзии. Являясь одним из передовых людей своего времени, он понимал мировое значение русской прогрессивной общественной мысли. Говоря о Пушкине, как главе поэтов всей земли, он подчеркивает выдающуюся роль русской литературы, ибо в Пушкине — это явствует из поэмы — он видит воплощение передовой русской культуры.

Выражая чувства всех кавказских народов, Ахундов говорит, заключившая поему: «Содовлазый старец Кавказ отвечает на песнопения твои стоном в стихах Сабухи» (так называл себя Ахундов).

Анализируя поэму Ахундова, нельзя забывать, что она создавалась в то время, когда великое свободное слово жестоко каралось царскими цензорами. Автор типично отделил строки своей поэмы, добиваясь наибольшей художественной выразительности и чистоты каждой мысли. В то же время он стремился не возбудить подозрения цензур. Вот почему Ахундов подает нужные приемы своей поэмы стилем «восточного стихосложения». Но это, как явствует из всего внутреннего строя произведения, было лишь своеобразной формой маскировки. По существу, уже в этом раннем своем произведении Ахундов ломает восточную архаику, выступает как большой художник, воплощенный в своем творении достижения азербайджанской поэзии, и вместе с тем как ученик передовой русской поэтической культуры.

Ахундов противопоставляет великий народ, породивший Пушкина, силам тирании, порабощающим народ, убийцам поэта.

И неудивительно, что вокруг произведений Ахундова, в том числе его поэмы «На смерть А. С. Пушкина», в течение многих лет шла острая борьба между царскими чиновниками — цензорами и передовыми деятелями России. История этой борьбы помогает глубже понять значение поэмы. Не случайно рука цензуры касалась именно тех строк, в которых Ахундов, по сути, противопоставляет великого поэта самодержавию.

Мысль о мировом значении Пушкина цензура помешала словами о европейской известности поэта, зато к имени царя Николая добавило слово «величие», отступившее в подлиннике поэмы.

У Ахундова сказано: «Русская земля стоит в трауре и скорби: о, великая жертва безжалостных убийц-палачей!». Подчеркнутые строки (как перекликаются они со знаменитым лермонтовским стихотворением «Смерть поэта») заменены простым восклицанием: «О, жертва смерти!».

С такими «поправками» поэма и появилась впервые в печати в 1837 году в журнале «Московский наблюдатель». Вторично поэма была напечатана спустя тридцать семь лет в журнале «Русская старина» в переводе А. А. Бестужева-Марлинского.



Перевод поэмы Ахундова был сделан Марлинским еще в мае 1837 года. Ахундов связывал с сильным декабристом горячую дружбу. Бестужев с любовью переводил поему своего азербайджанского друга. Отметим, что через несколько дней после этого Марлинский погиб в битве с шамшевскими бандами, у моста Алавер...

Перевод Бестужева с тех пор прочно вошел во все издания произведений М. Ф. Ахундова. Он не только текстually, но и художественно звучит, воплощая в себе наиболее близкое к оригиналу. Хотя и «поправленные» цензурой, все же здесь сохранились слова Ахундова о злодейской руке убийцы.

Интересно отметить, что в подлиннике поэмы словом «о, великая жертва безжалостных убийц-палачей», в которых прямо говорится об убийцах Пушкина, предшествуют следующие логические их подготавливающие строки:

«Смертоносной стрелой они прицелились в пест, перерезали артерию его жизни, пролили его кровь».

В напечатанном переводе мы читаем:

«Прицелились в него смертной стрелой. Исторгли корень его бытия».

Подлинник поэмы М. Ф. Ахундова считался утерянным. Лишь в 1936 году он был найден в архиве родственников поэта. Сведения о том, что это подлинная находка приводит к новому этапу, новым открытиям в ахундоведении. К сожалению, наши исследователи, говоря об истории поэмы «На смерть А. С. Пушкина», лишь повторяют высказывания востоковеда А. Бераса, опубликованные в журнале «Русская старина» еще в 1874 г. Отсутствие глубокого анализа оригинала и сличения его с существующими печатными текстами поэмы на русском языке тормозит создание нового, полностью соответствующего оригиналу перевода.

Может быть, не желая оскорбить память Бестужева-Марлинского, наши литературоведы не подымают до сих пор вопроса о некоторых несоответствиях этого перевода подлиннику. По всей вероятности искажений цензурой строк было бы и проявлением уважения к писателю, которому не суждено было увидеть свой перевод в печати.

Наряду с созданием новых переводов поэмы существует необходимость полностью восстановить подлинный текст не прерванного пока перевода Бестужева.

Идейная направленность поэмы ясно говорит об идейно-политическом убеждении молодого Ахундова. Позже эти убеждения развились и упрочились.

«Десяти лет, как все пророки, ученые, поэты, — писал Ахундов, — желая устранить угнетение, полагают, что достаточно для этого ограничить назначениями и совами угнетенных... Но многократный опыт показал, что подобные попытки бесплодны и этим путем нельзя уничтожить угнетение на земле... Значит, для устранения угнетения не следует читать нравственное угнетение, а надо сказать угнетенному, что почему же ты, по много раз превосходя в силе и способностях угнетателя, так терпеливо выносишь угнетение, просишь и опровержишь этого угнетателя».

Н. Г. Чернышевский, впервые познакомившись с произведениями Ахундова, предсказал ему большую будущность. Он не ошибся. Имя Ахундова, родоначальника азербайджанской прозы и драматургии, выдающегося философа-материалиста, является ныне гордостью не только азербайджанского, но и всех советских народов.

Активный поборник дружбы с великим русским народом, он и сам был обязан своим духовным развитием этой дружбе.

Замечательная поэма классика азербайджанской литературы Мирзы Фатали Ахундова «На смерть А. С. Пушкина» — свидетельство давних традиций глубокой дружбы и любви народов России к старшему брату — великому русскому народу.

Пройдя через горнило испытаний, эта дружба перерастала в верную и братскую свободу народов, братство, вдохновенное и сдвинутное на века гениями человечества Лениным и Сталиным.

Арам ГРИГОРЯН, Зия БУНИЯТОВ

А. С. Яковлев

Умер Александр Степанович Яковлев, писатель большого таланта, автор десятков книг, из которых многие были написаны для детей.

А. С. Яковлев родился в 1886 году в семье маляра. С 15 лет он начал самостоятельную жизнь. Переменчиво несколько профессий, был журналистом. Великая Октябрьская революция, как он сам об этом писал, помогла ему стать писателем. Он написал около 40 книг, из которых наиболее известны: «Поволынки», «Октябрь», «Без берегов», «Большая Волга», «Ступени», «Великие строки коммунизма», «Птицы для детей» — «Сказки моей жизни», «Птицы Павлик Морозов», «Поход «Малыгина», пьеса «Павлик Морозов», идущая в ряде детских театров. Почти до последних дней своей жизни Яковлев работал над новым романом.

Человек разносторонних знаний, участник арктической экспедиции на «Малыгина», отличный знаток русского изобразительного искусства, неутомимый певец родной его Волги, Яковлев был до чрезвычайности скромным и выскателен к себе, как художник. Мы прощаемся с нашим большим другом. Образ Александра Степановича Яковлева, писателя, человека большой души, навсегда останется в нашей памяти.

Группа товарищей

Правление Союза советских писателей СССР выражает глубокое соболезнование К. А. Федину в связи с постигшим его тяжелым горем — кончиной жены Доры Сергеевны ФЕДИНОЙ.

Памяти В. В. Маяковского

Сегодня отмечается 23-я годовщина со дня смерти В. В. Маяковского. В Москве эта дата ознаменована литературными вечерами и докладами, посвященными памяти лучшего, талантливейшего поэта нашей советской эпохи. Традиционный писательский вечер состоится сегодня в Большом зале Политического музея; он организован ЦСП СССР и Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний.

Вечер памяти В. Маяковского устраивает завтра библиотека-музей, носящая имя

поэта. Вечер будет посвящен поэмам «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!»

Гослитиздат выпускает вскоре избранные произведения поэта в двух томах. В первом томе будут напечатаны стихи 1913—1930 гг. и очерки «Мое открытие Америки»; во втором — поэмы «Облако в штанах», «Война и мир», «150.000.000», «Владимир Ильич Ленин», «Во все голоса», «Хорошо!», пьесы: «Мистерия-буфф», «Баня» и статья «Как делать стихи». Это издание расставлено на широкий круг читателей. Статья «Как делать стихи» включена в двухтомник с целью не только показать творческий путь поэта, но

и раскрыть его собственными словами некоторые особенности мастерства.

Библиотечкой-музеем В. В. Маяковского организованы три передвижные выставки, рассказывающие о жизни и творчестве великого поэта.

К ПЕРЕГОВОРАМ В ПАНЬМЫНЬЧЖОНЕ

ПО СТРАНИЦАМ
БУРЖУАЗНОЙ
ПЕЧАТИ

Весна в Болгарии

Ряд буржуазных газет вынужден признать, что предложения правительства Китая и Кореи ликвидировать тупик в переговорах и могут служить надежной основой для заключения перемирия. Предложение Чжоу Энь-лая, заявляет, например, в редакционной статье американская газета «Вашингтон пост», «идет настолько далеко, насколько могут ждать Объединенные Штаты».

Приветствуя прогресс, достигнутый в ходе переговоров в Паньмынчжоне об обмене ранеными и больными военнопленными, орган английских лейбористов «Дейли геральд» заявляет: «Это хорошая новость со всех точек зрения». Лондонская «Таймс» в связи с этим пишет: «Самый обнадеживающий признак возобновившихся переговоров в Паньмынчжоне заключается в том, что обе стороны согласились руководствоваться Женевской конвенцией от 1949 года о военнопленных». Австралийская газета «Эйр» подчеркивает необходимость окончательного урегулирования корейского конфликта, высказывая следующее мнение: «Соглашение о военнопленных является всего лишь предпосылкой прекращения военных действий в Корею. Кроме того, оно будет значительно содействовать созданию более благоприятной атмосферы для отношений между Востоком и Западом. На нынешнем этапе лучшим рецептом будет, видимо, рекомендовать осторожный оптимизм и изберечь отклик на миролюбивые предложения с Востока».

В то же время ряд крупных буржуазных газет США настойчиво высказывает всеобщие опасения и «сомнения». Это является отражением настроений тех групп монополистического капитала, которые связывают и связывают определенные расчеты с продолжением войны в Корею и пытаются помешать начавшимся переговорам в Паньмынчжоне.

«Страх перед миром» — так характеризуют сами же американские буржуазные газеты волевание, которым охвачены в эти дни некоторые представители деловых кругов США. Их пугает, что установление мира в Корею и последующее ослабление напряженности в международных отношениях неблагоприятно скажутся на доходах. Весьма показательна в этом отношении реакция нью-йоркской фондовой биржи. 30 марта, тотчас же после получения сообщений о заключении Чжоу Энь-лая, на бирже началось резкое падение курса акций, которое продолжалось и в последующие дни. Снизилась цена акций также на биржах Лондона и Токио.

«Вчера на фондовой бирже», — писала 7 апреля газета «Нью-Йорк геральд трибюн», — произошло самое резкое падение цен за два с лишним года... Больше всего было продано акций предприятий, работающих на войну, в том числе акции железнодорожных, нефтяных, самолетостроительных предприятий и предприятий черной и цветной металлургии... Падение курса акций было самым сильным с начала войны в Корею».

Американские газеты помогают высказывания представителей деловых кругов, обоснованных возможных последствиях перемирия в Корею. «Уолл-стрит джорнал» приводит, например, заявление председателя совета директоров крупной нефтяной монополии «Стандарт ойл компани оф Калифорния» Фоллиса. Выступая на собрании бизнесменов в Нью-Йорке, он утверждал, что если произойдет разрыв международных отношений, то «влияние на всю нефтяную промышленность и всю экономику будет ужасным».

Журнал «Бизнес уик», рупор финансового капитала, откровенно пишет: «Дело не в том, что предвидится окончание холодной войны, но все же перемирие в Корею изменило бы международную перспективу и, вероятно, также и перспективу деловой активности в США. Давление в пользу вооружения как здесь, так и в Европе ослабло бы. Конгресс США, несомненно, пожелает урезать военные расходы и расходы на помощь другим государствам. А если это случится, тогда перспектива деловой активности США во второй половине 1953 года пришлось бы пересмотреть».

Отражая подобно настроениям деловых кругов, обозреватели «Нью-Йорк таймс» по экономическим вопросам Болдер заявляют, что «если мир в Корею приведет к существенному сокращению издержек на оборону в этом году и в дальнейшем резкому сокращению расходов в будущем году, то в экономике могут возникнуть затруднения». Крупнейший орган монополий — журнал «Юнайтед Стейтс нью энд Уорлд рипорт», предупреждает, что экономическая активность в США «скоро начнет сокращаться», даже если война в Корею будет продолжаться, предсказывает: «сдвиг будет еще более ощутимым, если война закончится... доходы могут упасть».

Военный обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс» Хансон Болдуин в статье, выражающей, по его словам, точку зрения, распространенную в военных кругах, пишет об опасениях этих кругов, как бы ликвидация корейского конфликта не привела бы к тому, что в Европе, где судья протекторат европейской армии и будущего германского перевооружения уже стоит под вопросом, вся структура «великого союза» может оказаться поколебленной».

Некоторые американские газеты, понимая, какое впечатление произведут на мировое общественное мнение такого рода высказывания представителей деловых и военных кругов США, выступают с весьма характерными заявлениями.

«Ничто не могло бы нанести большего ущерба международной репутации Америки», — пишет, например, в редакционной статье газета «Нью-Йорк пост», — чем эти

В эти дни внимание всего человечества снова обращено к Паньмынчжону, где возобновились переговоры между корейско-китайской делегацией и представителями вооруженных сил ООН в Корею. Первый шаг к миру сделан — успешно разрешен вопрос об обмене больными и ранеными военнопленными.

Твердая основа для решения всей проблемы репатриации военнопленных, установления справедливого перемирия и прекращения войны в Корею создана предложениями, выработанными совместно правительствами Китая и Корейской Народно-Демократической Республики. Эти предложения, как известно из заявления Министра Иностранных Дел СССР В. М. Молотова, получили полную поддержку со стороны Советского правительства.

Вопрос о прекращении войны в Корею составляет сейчас главную тему всей мировой печати не только прогрессивной, но и буржуазной. Передовые газеты крупнейших капиталистических государств, видя, что известные круги на Западе не оставляют попыток всячески осложнить корейский вопрос, чтобы затянуть войну в Корею.

И тем не менее значительное большинство высказываний буржуазной печати свидетельствует о том, что под давлением народных масс и на ее страницах пробивается голос разума и здравого смысла. В помещаемом здесь обзоре мировой буржуазной печати мы приводим без особых комментариев эти характерные высказывания.

Намек на то, что перспектива мира в Корею и некоторые признаки всемирной стабилизации вызвали смертельный испуг в США. Если влиятельные американцы поддаются такому настроению, что всякое смягчение напряженности в международных отношениях означает своего рода страшный приговор судьбы, то мы являем собой негражданское зрелище в глазах уставшего от войны мира.

Упомянутая выше «Уолл-стрит джорнал» пишет в том же духе: «Война — это ужасная вещь, но мы находим более ужасным тот факт, что некоторые люди говорят о мире так, как если бы он был ужасным делом».

Нельзя не обратить внимания на появившиеся в последние дни сообщения американских корреспондентов ряда американских газет о том, что представители США в Корею получили инструкции связать корейский вопрос с другими, совершенно не относящимися к нему проблемами. Так, например, корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Левьеро передал 9 апреля из Вашингтона, что Соединенные Штаты будут якобы придерживаться «позиции, заключающейся в том, что войны в Корею и Индо-Китае являются частью одного конфликта и должны быть урегулированы вместе».

«Нью-Йорк таймс», как, впрочем, и «Уолл-стрит джорнал» и некоторые другие газеты, сообщают также, что будут сделаны попытки отодвинуть границы Южной Кореи несколько к северу. Тот же Левьеро писал, что американская сторона согласится на урегулирование в Корею лишь при условии, если граница будет проходить по «узкому перешейку» полуострова примерно на 90 миль севернее нынешней линии фронта.

Ясно, что подобные нелепые требования направлены на то, чтобы всячески осложнить корейский вопрос и затянуть войну в Корею. Ни явные, ни скрытые противники прекращения войны в Корею не смогут потерпеть разук, сколько бы они ни пытались бросать палки в колеса начавшихся переговоров в Паньмынчжоне. Эти попытки обречены на полный провал. Они уже вызвали, как свидетельствует корреспондент «Нью-Йорк таймс» Рестон, тревогу у «некоторых западных союзников» США, которые опасаются, что «это помешает переговорам о перемирии и поставит под угрозу возможность политического урегулирования в Корею».

Газета «Вашингтон пост» высмеивает нелепые требования относительно границы Южной Кореи. «Может быть», — пишет газета, — на новой линии настаивают для того, чтобы потрогать, но в таком случае США легко можно будет обвинить в том, что они не желают урегулирования».

Буржуазная пресса признает, что широкие массы американского народа горячо приветствуют мирную инициативу Китая и Кореи, которая дает возможность положить конец войне. Такое признание делает, например, обозреватель газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Миллис. Он говорит о неуместности «нервной реакции» правящих кругов Запада на новые предложения, открывающие путь к перемирию в Корею, в тот момент, когда «возможность установления мира была встречена с таким энтузиазмом».

Прекрасным дополнением к этому признанию буржуазного обозревателя могут служить сообщения о том, как восприняли вест о возможности установления мира находящиеся в Корею американские войска. В телеграмме агентства Юнайтед Пресс из Сеула говорится, что, например, ефрейтор Паррел сказал: «Когда мы узнали о заявлении Чжоу Энь-лая, все просто подпрыгнуло от радости». Другой американский солдат выразил надежду, что теперь война, наконец, кончится. «Ежедневно гибнут люди», — заявил он, — «а война, которую мы ведем, не стоит этого».

Корреспондент агентства Интернейшнл Ньос Сервис, указывая, что американские солдаты и офицеры устали от этой войны, приводит слова ефрейтора Джеймса Малоя: «Может быть, мы еще выйдем живыми из этой истории. Ничто так не обрадует меня, как прекращение войны». Раненый лейтенант 32-го полка сказал корреспонденту: «Я думаю, настала пора для наших соотечественников на родине понять, что мы здесь отнюдь не занимаемся учениями. Я приветствую все, что может положить конец гибели людей».

Новые шаги китайской и корейской стороны, открывшие возможность достичь перемирия и прекратить войну в Корею, с глубоким удовлетворением встречены во всех районах мира. Общественное мнение стран Юго-Восточной Азии и Тихого океана единодушно одобряет возобновление переговоров в Паньмынчжоне. Газета «Таймс оф Индия» в статье, озаглавленной «Новая надежда на мир», пишет: «Основ-

нов ООН, войска которых находятся в Корею, не намерены терять времени и хотят безотлагательно принять китайское предложение».

Большое внимание уделяет возобновлению переговоров в Паньмынчжоне и перспективе справедливого разрешения конфликта в Корею буржуазная печать Франции и других государств Западной Европы. «Общественное мнение во всех странах земного шара», — сообщает газета «Комба», — «встретило с огромной надеждой новое предложение правительства Китая и Кореи... Народы предпочитают мир, и их правительствам надлежит сделать так, чтобы этот мир был восстановлен», — продолжает газета. — «Отказавшись от этого, правительства показали бы, до какой степени они уже капитализировали перед злом, то есть перед войной».

Поль Бастид в газете «Орор-Се матэн-Ле пэн» пишет: «В настоящее время в Корею открываются перспективы перемирия, и американцы не должны их уничтожать».

Газета «Монд» в передовой статье признает, что «после выступления Чжоу Энь-лая во всем мире наблюдается всеобщий оптимизм, который «официальные круги тщетно стремятся умерить».

На фоне этих высказываний обращает на себя внимание позиция некоторых западногерманских газет. Население Западной Германии, как и весь немецкий народ, приветствует открывшуюся возможность прекращения войны в Корею. Простые немцы закономерно считают, что мирное разрешение корейского конфликта будет, в конечном итоге, способствовать и мирному урегулированию германской проблемы. Иная реакция у боннских милитаристов и ревизионистов: они обеспокоены тем, что в этом случае их лютые расколы Германии и возрождения вермахта грозит полный провал.

Некий Эмиль Шредер отмечает в западноберлинской газете «Шпандауер фольксблатт», что международные события последнего времени «застали нас врасплох и привели в замешательство». А орган русских магнатов «Индустри курьер» в статье, посвященной корейскому вопросу, цинично признает в продолжении так называемой «холодной войны» против СССР и других миролюбивых государств. Другой рупор западногерманских империалистов — газета «Дейче цейтунг унд виртшафтсцейтунг» также выступает с натыком призывом не прекращать «холодную войну», а также «горячую войну» (там, где она уже происходит) до тех пор, пока не будет «изменен» существующий порядок. В откровенно гитлеровском стиле газета заявляет: «Нашей целью поэтому является новый порядок, а не признание или укрепление существующего положения».

Однако со страниц буржуазных газет Западной Германии раздаются и трезвые голоса, призывающие использовать обстановку, создавшуюся в результате мирной инициативы Китая и Корейской Народно-Демократической Республики, для того, чтобы способствовать скорейшему мирному разрешению германской проблемы.

«Во всем мире, и прежде всего в Германии», — пишет по этому поводу газета «Франкфуртер алгемайне цейтунг», — «растет желание, чтобы возобновившийся росток надежды и возможности соглашения не был растоптан. Мы, немцы, в особенности страдаем от разрыва между Востоком и Западом». Дюссельдорфская газета «Хандельсблатт» в статье «Опасен ли мир?» высказывает мысль, что прекращение войны в Корею и ослабление напряженности международной обстановки не должны губительно отразиться на экономике капиталистических стран и что, наоборот, военная экономика может в конечном счете привести к катастрофе.

Печать скандинавских стран широко комментирует предложения Чжоу Энь-лая и Ким Ир Сена и заявление В. М. Молотова, поддержавшего от имени Советского правительства мирную инициативу правительств Китая и Кореи. Газеты подчеркивают, что сделан практический шаг в заключение перемирия в Корею.

Обозреватель швейцарской газеты «Ла Сюис» Ренз Бом, указывая, что война в Корею непопулярна в США, пишет: «Американский народ... не простит ни своим генералам, ни своим дипломатам, если не будет использован этот случай окончить войну». Лондонский корреспондент другой швейцарской газеты «Базель нахрихтен» сообщает: «Даже самые осторожные и недоверчивые среди здешних обозревателей, которые незадолго до этого возмущались русским маневром, начинают теперь присматриваться к действительности». Далее корреспондент, говоря о настроениях в Англии, пишет: «Отныне для тех, кто старается управлять общественным мнением, будет постоянно трудно объяснить население, что, несмотря на все, должны продолжаться и тонка вооружений, и экспортная кампания, и политика экономии и воздержания».

Заключение перемирия отвечает коренным интересам народов всех стран. Все люди, проникнутые честным стремлением положить конец войне в Корею, горячо приветствуют новую инициативу, проявленную правительствами Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, инициативу, поддержанную Советским Союзом. В широких кругах общественности всех стран все больше складывается желание мирного разрешения корейского конфликта. Эти настроения и находят свое выражение в большинстве приведенных здесь выдержек из буржуазной печати США, Англии и других капиталистических стран.

Растаял последний снег. Порывы южного ветра гонят бесконечные рваные облака, между которыми проглядывают голубовато-синие неба...

В горах зацвела черемуха, в полях зазеленели озимые, у берегов Черного моря еще бушуют весенние бури, а деревья в долинах Месты и Струмы уже покрыты почками. В Софии еще холодно, но солнце светит ярко, и желтая брусчатка мостовой Русского бульвара похожа на нагретый паркет. Воздух в парке Свободы наполнен ароматом влажной земли и благоуханием пробуждающихся трав и цветов.

Весна всегда волнует человека. Но сегодня волнение наше гораздо глубже. Источник его не только в наступлении весны, но и в самом содержании и смысле нашей жизни. С каждой новой весной мы уходим все дальше вперед по пути к социализму.

Под цветистыми коврами Балканских гор, в недрах земли мы с помощью советской науки открыли несметные богатства руд и каменного угля, о существовании которых раньше и не подозревали. Урожайность наших полей, обработанных советскими методами и советскими машинами, невиданно возросла. По бурным весенним водам Черного моря плывет болгарский пароход «Валпарайсо» с грузом пшеницы для голодающего населения Индии...

Посвист весеннего ветра сменяется для нас с пенем электростанций, стук дождевых канав — с рокотом моторов и станков. Зеленые поля будут в нас мысль о новом севе, об умножении олар и табунов...

Хорошеет и наражается болгарская столица. Заново перестраивается центр Софии. Кажется, будто перед великим новым строительством рушатся сами, под тяжестью собственной дряхлости, старые уродливые кирпичные здания. На площади имени 9 сентября величественно возвышается здание ЦК Коммунистической партии Болгарии. Строги очертания здания Георгия Димитрова.

В парке между бульварами «Русский», «Толбухин», «Евлогий Георгиев» и улицей «Гурко» воздвигается величественный монумент героической Советской Армии, который будет напоминать грядущим поколениям об освобождении нашего народа Советским Союзом.

Этой весной в тысячах кружков мы с волнением изучаем гениальный труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Каждое сталинское слово направляет наши мысли к самым животрепещущим проблемам действительности, указывает пути их дальнейшего разрешения. Не быстрая убогорное сердце Сталина. Но еще глубже углубилось в наших сердцах бесмертное его дело. Водные вечно живым гением великого Сталина, опытом Коммунистической партии Советского Союза, мы преодолеваем трудности, строим социализм. Это вызывает в нас чувство гордости, придает нам неиссякаемые силы.

Мы узнали человеческую жизнь. Разве в прошлом наши молодые работницы не хотели красиво одеваться, пить и танцевать? Разве первая в нашей стране девушка — машинист паровоза Василка Владимировна и механик по ремонту текстильных машин Тошо Балабанов, который изобрел автомат для остановки ткацких станков при обрыве нити, не могли бы и раньше бывать в театре, испытывать волнение, смотря годового «Ревизора»? Разве каменщик Фердо Стоинов не способен был разбираться в общественных проблемах? Но старый мир был и душой желания, способности, чувства тружеников.

Только с приходом весны освобождения они вздохнули во всю силу легких. Рабочие теперь имеют свои коллективы художественной самостоятельности, оркестры и танцевальные группы, своими силами ставят «Ревизора». Тынский каменщик Фердо Стоинов, которого мы называли выше, представлял Болгарию на Венском Конгрессе народов в защиту мира. Бывшие рабочие учатся в сельскохозяйственных академиях, политехнических вузах, на медицинских факультетах, становятся агрономами, ветеринарами, зоотехниками, инженерами, врачами...

И так же, как и рабочие, заражая их примером, следуя их руководству, проявляют изумительную энергию и организаторские способности в преобразовании жизни и наши крестьяне. Бестелесные мелкие лоскуты земли, деревенская соха, пережитая техника уступают место обширным кооперативным полям, советским тракторам и комбайнам, продуманным и проверенным практикой севооборотам. Весна этого года застала кооператоров на 60 процентов обрабатываемой земельной площадью страны.

Великая весна социализма озаряет все уголки нашей небольшой страны. Она пришла и в село Борца, Плодильской области, где кооператоры с волнением ждут первых всходов чая на опытной участке, и в село Оборище у Балчики, где приступили к выращиванию цитрусовых, и в село Пещигово, Пазарджикской области, где

Димитр ДИМОВ, болгарский писатель, лауреат Димитровской премии

засеяна прекрасная весенняя пшеница... Весна социализма отозвалась и в сердце Марийки Ангеловой, Петра Пазачева, Виктора Младенова и десятков других тружеников кооперативных хозяйств. Еще недавно это были никому не известные крестьяне, проливающие пот ради наживы банкиров, фабрикантов, кулаков, торговцев. Сегодня Марийка Ангелова, Петр Пазачев и Виктор Младенов — Герои Социалистического Труда, народ окружил их любовью и уважением.

Весна социализма властно врывается в нашу культурную жизнь. Марксистское мировоззрение просветляет сознание, ставит на службу истинным интересам народа практическую деятельность и творчество

Снимок из журнала «Болгария»



В болгарской столице София растут все новые и новые жилые дома. На фото — молодые строители дома на улице Раковского рассматривают план постройки.

тысяч интеллигентов — ученых, писателей, художников, музыкантов, театральных деятелей... Немало из них в прошлом находилось во власти буржуазной идеологии и беспомощно блуждало в потемках идеализма, мистицизма, скептицизма или мизантропии. Неустанный труд Коммунистической партии, советский пример, советский опыт и необычная советская литература, которую мы, болгары, читаем и поглощаем с жадностью, помогают нам идти по широкой и светлой дороге социалистической идеологии.

Для нас советская литература — художественная, научная или техническая — это воздух, которым мы дышим. Мы нашли в ней неисчерпаемое духовное богатство, неиссякаемый источник великого гуманизма, чудесную школу социалистического реализма в художественном творчестве, диалектического метода в научных исследованиях.

Правильно использовать советский опыт и советскую литературу нас неустойчиво, терпеливо и заботливо учит товарищ Выхло Червенков. Строгий к ошибкам, он, как никто другой у нас, умеет отметить и поддержать положительные явления в нашей культуре. Болгарская народная интеллигенция встретила эту весну, вооруженная его указаниями на национальную художественную выставку и письмом о работе ученых-языковедов.

Мы живем бурной жизнью, борьбой за утверждение в сознании марксистской, ленинско-сталинской идеологии. Горюча спорим, страстно критикуем друг друга. Эта весенняя буря с корнями вырывает бурьян, ломает сухие, бесплодные ветви... Мы знаем, она поможет молодым почкам распуститься в роскошные цветы и дать зрелые плоды.

Расцветает весна в сердцах новых десятков рационализаторов, техников, ученых, людей искусства. Весь наш народ радуется успехам своих лучших сынов, ибо он неизменно помогает их творчеству. Садовник Желязко Выхлов, из кооперативного хозяйства в селе Борца, под руководством академика Христо Даскалова участвует в выведении болгарского чая. А разве смогли бы писатели Маринков, Коралов, Вежиров, Гуляшкова написать свои новые романы о социалистическом строительстве, если бы эти романы не были созданы в самой жизни трудовых энтузиастов строителей Димитровграда, Бургасской оросительной системы, машино-тракторных станций?

Рабочие, трудящиеся крестьяне и народная интеллигенция Болгарии слиялись в мощный коллектив, сцементированный идеями Ленина — Сталина, смело шагающий вперед по пути социалистического строительства под руководством своей Коммунистической партии и товарища Выхло Червенкова.

Для болгарского народа, связанного нерушимой дружбой с могучим Советским Союзом и странами народной демократии в совместной борьбе за мир и коммунизм, наступила весна его новой истории, весна великой Сталинской эпохи человечества.

СОФИЯ

„Рецепты экономии“ мистера Бибби

Кто такой мистер Бибби? Мистер Гарольд Бибби — весьма уважаемый в капиталистических кругах Англии джентльмен. Он — банкир и судовладелец. Тревожа о судьбе Англии, Гарольд Бибби сделал недавно заявление, в котором потребовал, чтобы в стране было проведено снижение заработной платы труженикам. «Невозможно утверждать», — категорически заявил он, — «будто стоимость жизни такова, что уже нет никакой возможности провести ее экономно в семейном бюджете». Существует, возму-

щается Бибби, пагубная точка зрения, будто нехватку в бюджете рабочего надо непременно сбалансировать увеличением его заработной платы, вместо того чтобы предьявлять ему требование «большего прилежания и большей интенсификации труда».

Остается добавить, что «прилежание» самого мистера Бибби принесло в прошлом году «Мартинс банку», который он возглавляет, почти 750 тысяч фунтов стерлингов чистой прибыли.

Главный редактор К. СИМОНОВ.

Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИНА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

СТРОИТЕЛЬСТВО ПЛОТИНЫ НА ОЗЕРЕ ДУНТИН

Дунтин — огромное озеро в провинции Хуанхэ. «Район Дунтин», — пишет газета «Дагун», — чудесное место. Вокруг озера расстилается прекрасная бесконечная равнина. Каждый м² земли может принести не менее 600 цинней* золотого проса. Шестая часть урожая риса и половина урожая хлопка провинции выращиваются на этой равнине».

* 1 му — 1/16 гектара.
** 1 цинь — 600 граммов.

Но с каждым годом Дунтинскую поднималась над отдаленными от него нациями районами голод — протекающая через озеро река Янцзы и впадающие в него реки Сянцзян, Цзыцзян, Юаньцзян и Лицзян приносили огромное количество ила. Равнина постоянно подвергалась губительным наводнениям. В 1949 году, например, вышедшие из берегов дунтинские воды затопили больше двух третей полей, оставив 1 300 000 крестьян без хлеба.

Ныне этому приходит конец. Сразу же после освобождения страны народное правительство разработало план ирригационных работ в районе Дунтинху. Жители Хуанхэ горячо встали за осуществление этого плана. В первые три года они подняли на ремонте плотины 120 млн. кубометров земли и полностью обезопасили от угрозы наводнений более половины своих полей. В декабре прошлого года двухсоттысячная армия строителей приступила к дальнейшей

работе. Через 70 дней трудящиеся Хуанхэ разорвали Мао Цзюна о полном окончании ирригационного строительства. В районе Янцзынху закончено сооружение первой в Хуанхэ большой плотины. «Дунтин» — самое выдающееся и самое важное сооружение на озере Дунтинху. Завершение этого строительства гарантирует безопасность жизни и имущества 300 000 трудящихся района и обеспечит богатый урожай на площади в 500 000 му*.

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва, 51: Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — внутренняя жизнь) — К 4-08-89, К 4-72-88, международной жизни — К 4-03-43, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30

Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, К 4-01-88, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.